

CHRIS

Dum



Cim 1921-
-1923

Autor,
cum,

quis esto
liber!

Theolog 3043 h

39. VI. 21.

Notandum ex hoc libro

Coel Melanctone. pag -- 215

quod sit Sacramentarius

De Proelio quod sit etiam

in nonnullis faueret 220.

1800

1800

D. O. M. A. E. C.

Disputatio XVIII.

& Vltima.

COLLEGII CORPORIS DO-
ctrinae Prutenicarum Ecclesiarum,

DE QV AE-
STIONIBUS IN SY-
NODO REGIOMONTANA

A. 1567. dieb. 26. 27. 28. Mens.

Maij ventilatis.

SVB PRÆSIDIO

COELESTINI MISLEN-

ta, SS. Th. D. eiusdem, ut & Hebr.
lingvæ Profes. Ordinar. Consistorii
Sambiens. assessoris.

RESPONDENTE

Daniele Martini Dan-
tiscano.

Publicè in Auditorio Majori

28. August. habenda.

REGIOMONTI,

Typis Laurentii Segebadii, Anno 1625.

Disputatio VII

CONSTITUTIO

Q. V. A. E.

STONIBUS IN

NODIS REGI

CONSTITUTIO

CONSTITUTIO

CONSTITUTIO

CONSTITUTIO

CONSTITUTIO

CONSTITUTIO

CONSTITUTIO

CONSTITUTIO

CONSTITUTIO

Am. 1922 (s)

Disputatio XVIII.

& Vltima.

DE QUÆSTIONIBUS

IN SYNODO REGIO-

montana A. 1567. dieb. 26.

27. 28. Mens. Maij ven-
tilatis.

Respondente.

DANIELE MARTINI Dantisc.



Ostquam Articuli ex
doctrinæ Corpore Pruteni-
co hætenus declarati, Pa-
storibus ad synodum con-
vocatis exhibiti essent; ple-
riq; eorum ulteriorem in-
quibusdam doctrinæ capiti-

us desiderarunt explicationem: Quinque
utem annotatæ sunt in libello nostro quæ-
siones in synodo ventilatæ 1. de synergismo,
quemnam autorem *γνήσιον* agnoscat? 2. de bo-
nis operibus; utrum Phrasis illa: Opera bona esse
necessaria ad retinendam fidem, sit retinenda? 3.

Bbb 2

de

de loco 1. Pet. 3. v. 21. Utrum recte allegatus sit in loco de sacramentis in genere? 4. de Parentum fidelium liberis, utrum sancti à Calvino statuantur à primâ conceptione, & nativitate? Et num damnatio Exorcismi sit extenuatio peccati originalis? 5. Quomodo Exorcismus à quibusdam in actu baptismi intermissus aliquandiu; postliminio quasi sine scandalo, possit reduci in Ecclesiam?

2. Extat vero subjecta Dn. Morlini & Dn. Chemnicii ad singulas quæstiones sufficiens, & plenaria responsio; ita, ut pius lector nil quod desideret, habeat.

3. Ad primam respondetur: in taxatione uti omnis corruptelæ; ita synergismi procedendum esse *ἀντὶ τοῦ σωτηρίου* vel personarum respectu: quare merito sine determinatione, & restrictione ad certam personam, vel locum, Schisma illud ab nostris auctoribus fuisse ex Verbo Dei refutatum.

4. Ad secundam procedendo ad impossibile seu absurdum consequens respondetur: Concessa enim propositione illa; quod bona opera sint necessaria ad retinendam fidem: utique & hæc omnino retinenda erit, quod bona opera ad salutem sint necessaria. Id quod absurdum esse declaratur argumento à simili ducto, quæ arbores, & fructus: hi enim aliàs esse necessarij ad arborem bonam; si illa proposito obtinere deberet.

Deinde

Deinde *ostensivè ac directè* monstrando :
undem esse auctorem & consumatorem fidei
1. e. ipsum Christum Hebr. 12. v. 2.

5. Ad *Tertiam* respondetur 1. Pet. 3. v. 21.
tionem salvandi ad aquam in Baptismo esse
referendam. Idq; confirmatur 1. ex articulo
greco à scilicet *ὕδατος* : quæ aqua baptismi an-
typica nos salvat 2. ex versione B. Lutheri in
Bibl. Germ. *Welches (nemlich Wasser)*
un auch uns selig mache in der Tauffe
&c. 3. ex declaratione loci, in scripto circa do-
ctrinam de sacramentis præmissa 4. ex Catechesi
Lutheri de aquâ, quæ Verbo Dei comprehensa,
& mandato ejus conjuncta sit.

6. Ad *Quartam* : sententia Calpini erronea
copiosius proponitur & evincitur de sanctitate
liberorum à Christianis parentibus procreari
solicitorum : partim ex *Commentariis* in Genesin,
partim ex *Institutionibus* præsertim lib. 4. cap.
5. 16. (vel cap. 17. §. 33. edit. Genes. Anno 1550.
in 4to) partim deniq; ex 1. Cor. 7. in *Commen-*
ario &c. monstrata simul erroris refutatione
ex dicto Gen. 17. *suprà* dilucidato 2. de extenua-
tione peccati *Originalis*, ob damnationem Exor-
cismi, quippe statuit liberos fidelium,
ante baptismum non esse in regno Diaboli,
ejusq; laqueis : utiq; eadem opera extenuat
miseriam, cui infantes ante baptismum sunt
obnoxii, simulq; peccati originalis atrocita-
tem tollit contra scripturam Iob. 3. v. 6. Ephes.
1. v. 2. Psal. 51. v. 7. Iob. 14.

7. Ad Quintam 1. probatur Consensus omnium Pastorum, quod non damnent Exorcismum; 2. proponuntur argumenta, cur Exorcismus daminari nequeat, ob similem sententiam Christi Luc. 11. Nec quidem debeat privato ausu, & sine publicâ deliberatione; ad evitandas contentiones non necessarias, turbas, & distractiones in hisce Ecclesiis, sapienter in modum turbatis, & laceratis; 3. suggeritur Consilium cum iis, qui Exorcismum abrogarunt, ut causas abrogationis indicent, nimirum, non fuisse usum Exorcismi proscriptum; sed penâ habitâ Ecclesiæ pace, mandato superiorum locum relinquendum; tum iis, qui Exorcismum retinuerunt, ut populum informet: 1. Exorcismum esse illustrem & solemnem Confessionem Ecclesiæ de peccato Originali. 2. Exorcismum non esse necessarium, ut substantialem Baptismi partem: utpotè sine qua is integer esse possit: 4. Episcopis inungitur prudenti circumstantiarum consideratio in Visitationibus quomodo usus Exorcismi sit restituendus; & ubi restitutio illa sit suspendenda usque ad Ecclesiæ pristini ejusque floridi status recuperationem; ex quo Osiandristicis perniciosis distractionibus deturbata erat. 5. Pastoribus in vicinis Polonia & Lithvania locis degentibus non permittitur omissio Exorcismi in gratiam adversariorum: ne alioquin omissio ejusdem si accipiat, ac si sit testimonium Confessionis, &

Consilium

Confirmationis falsi adversariorum dogmatis
de Baptismo Infantum, non sine participa-
tione ipsorum Balthemix, & ingenti Eccle-
siæ dispendio.

8. Atq; hæc est brevis summa eorum, quæ
tum querendo; tum respondendo in com-
ratâ synodo facere ventilata. Ubi etiam subji-
citur *consensus unanimitis, & omnimoda approbatio*
Declarationis hætenus expositorum articu-
lorum, ab universa synodo, additâ simul o-
mnium & singulorum, quotquot synodo in-
tererant, per manus subscriptionem obigna-
tione, & solemni quadam obligatione; uti
legere est in Catalogo, ad LXXXVII. nomina
Ecclesiæ *Ministrorum*, ex diversis hujus Duca-
tus provinciis in synodo congregatorum, ab
iis ultro subscripta.

9. Ac ingens Dei donum est, omnibusq;
totius mundi thesauris & divitiis longè præ-
ferendum, quod ab eo quidem tempore, non
solum jam commemoratorum Ecclesiæ Mini-
strorum in synodo illâ congregatorum suc-
cessores; verum etiam aliarum Ecclesiarum,
universi hujus incluti Ducatus Prutenici Theo-
logi, Pastores, & Diaconi, tum in Ecclesiæ
populari catu; tum in Academiâ docentes ad
hunc usq; diem; repurgatam illam ab omni-
bus mendis, erroribus & futilitatibus quo-
rumvis Hæreticorum, doctrinam in *Corpore*
nostro Prutenico traditam, explicatam, vindic-

catam, & commendatam, invariata, con-
stanter retinuerint; ac partim vivâ voce; par-
tim etiam scriptis Ecclesiæ proposuerint. Id
quod sanè non casu; non humanis viribus;
non humanis armis; aut præsidiiis, non denis
que consiliis, sed merâ Dei gratiâ; paterna
erga Ecclesiam providentiâ, ejusq; admirando
præsidio, nutu, & omnipotenti auxilio, fru-
strâ frendente, ringente, ac varias technas
struente Diabolo; factum esse, nemo facile
pius, inficias iverit; qui modò, Ecclesiarum
harum statum planè miserum, depressum, &
turbulentum in quo sine certo ordine, & Re-
gimine Ecclesiastico, quadraginta ferme an-
norum spacio ad hæc usq; tempora extremè
mala perduraverunt; cordatè secum expendere-
rit.

10. Quamquam & hoc neutiquam diffitea-
mur. in multis piam Illustrissimi quondam *Prin-*
cipis nostri constitutionem violatam esse; in-
troducito in hanc regionem *Papatu*, & *Cal-*
vinismo; cuniculos simul agentibus *Anabapti-*
stis, & *Arianis*, iisq; impunè colonias erigen-
tibus, & domos incolarum citra ullam anim-
adversionem occupantibus: Ast cujus culpa?
non Dabo certè; multo minus *Oedipo* interpre-
te opus est: Theologi equidem quod sui erat
officii, fideliter egerunt 1. Puriorem doctri-
nam docendo, Ecclesiæ proponendo; & con-
tra falsitatem & omnis generis incurfus ad-

versâ

versariorum propugnando, & defendendo: pristini ordinis, ejusq; laudabilis restitutio- nem urgendo. Id verò quod minimè affectati sint, ejus rei rationem reddere Deo tenebun- tur; qui *vel* patrium studiis sectantur, *vel* falsæ religioni ex animo favent, orthodoxam verò specietenus simulant, intus autem odio plus- quam Vatiniano prosequuntur; *vel* mundana imprimis acquiendo, res sacras negligunt; *vel* admodum tepidè curant; *vel* ordinem sa- crum despiciatui & vilipendio habent, imò quibuscunq; possunt modis, eidem nocent, & obsunt.

11. Quo sanè pacto gravissimum in con- spectu Dei peccatum, ac scelus incurrunt; eoq; ipso Deum ad poenas temporales & spiri- tuales toti regioni Immissas irritarunt, & ad longe graviores immittendas irritant: qui etiam ex justo suo judicio verbi divini ac no- bis concediti thesaurum aufert, locoq; ejus hereses grassari, ac earum lolio infaulto tri- tici semen suffocari, aures auditorum obtu- rari; oculos excæcari; corda indurari per- mittit.

12. Evidens hujus rei argumentum est, quod plurimi in hoc Ducatu sinceram doctri- nam fastidiant; ac Calvinisticam, vel Papistia- cam appetant. Nec frustrantur etiam suo ap- petitu, quoties impunè sparsa ejusmodi Ad- versariorum scripta avide legunt & in majori

longè pretio, quàm doctrinam puriorem habent, Adversariorum muscerdam forinsecus fūco plausibili illinitam; intus vero veneno occulto impletam, saluberrimis orthodoxæ doctrinæ pascuis anteferre non dubitant. Qui etiam esuriem istorum hominum admirabundi, novas in dies chartas huc transmittunt: in vulgus liberaliter dispergunt; hocq; pacto in nassam suam incautos pertrahunt, ac inescant. Factum hoc aliquoties non ita pridem à Pontificis, fieri verò à Calvinianis insignulos dies non sine mœrore experimur. Nunc enim visuntur eorum *Conversations Prutenicæ*; nunc *quædam conciones*; nunc *hypotyposes*; nunc *emendationes A. Confess.* nunc *Ungrundliche Grundfest vom Abendmal*; nunc *defensiones corruptæ Agenda notarum Ecclesiarum. A. 1558.*

13. Et quia commemorata illa scripta jugulum Orthodoxæ religionis perunt, & pleraq; in perniciem omnium Ecclesiarum Lutheranarum fabrefacta, pleraq; ad nostras Ecclesias in specie directa sunt: Vanitatem pleborumq; suo loco deteximus partim, partim verò ea confutandi plenius, provinciam aliis detulimus, & reliquimus; partim ad commodiùs orium conatum nostrum distulimus. In præsentiarum verò committere non possumus quia iudicium nostrum de ultimo scripto.

Von der Alten Kirchenordnung welche
vorzu

vorzeiten im Herzogthumb Preussen ge-
breuchlich gewesen / ex bono publico
communicemus, idq; prægnantibus de causis
tùm in genere; siquidem 1. & prima nostra
disputatio hujus Collegii testè adeoq; sup-
presso nomine pungitur in præfatione: 2. Cor-
pori Doctrinæ Prutenico Agenda illa quoad
doctrinam & Ceremonias antefertur (das
dieselbige in der Lehr vnd ceremonien
reiner/ vnd gesunder sey/ als das hernach
ausgegangene vnd jzt alda in Kirchen
gebreuchliche *Corpus Doctrina*) tùm in
specie, quia Ecclesiarum nostrarum sententia,
ut & omnium Ecclesiæ ministrorum, qui Sy-
nodo illi commemorata intererant, turpiter
traducitur, & exploditur. Primo circa Qua-
estionem Quartam, ut & Responzionem 1. de
nullitate sanctitatis liberorum ex piis parenti-
bus procreatorum 2. de extenuatione peccati
originalis Calvinisticâ, ob damnatum Exor-
cismum. Deinde circa Quintam de usurpando,
& restituendo Exorcismo.

14. Infarciuntur adhæc nonnulla de
Christi personâ, ut & Gynæcobaptismo in
præfatione:

15. Singula membra particularem me-
rentur discussionem: nunc verò eam ob tem-
poris angustiam, in qualem pestis grassantis
violentia nos conjicit, secessumq; urget; dis-
ferimus;

ferimus; reassumtis illis duntaxat controver-
sis, quæ circa ventilatas duas posteriores Qua-
stiones nostri libelli inter Synodales agita-
bantur, & decidebantur. Priores enim tres
quod attinet, nullam ampliùs pariunt diffi-
cultatem: decisio quippe earum sigillatim
fuit suppeditata. Prima enim officium *Pastorum*
concernit; de quo in disputat. præcedenti:
Secunda certamen *synergisticum*; de quo disputat.
IX. Tertia Papistico Interimistico-Majorist-
ico-Calvinistico-Photinianum: de quo dispu-
tat. X. & XI. ex professo egimus.

16. Cæterum in gratiam Tenebrionis ac
lucifugæ Calviniani, seriem *Materiæ Contro-*
versæ inq; *Quæstionibus* nostris ventilatæ, ex
liberalitate nostrâ immutabimus, ac priùs de
Exorcismo; postmodùm verò de *sanctitate* Calvi-
nisticâ liberorum ex piis parentibus procreari
solitorum, quam *Sacramentarius* ex 1. Cor. 7.
adstruere satagit, breviusculè differemus. Ter-
tiò sententiam nostram ab injuria adversario-
rum de extenuatione peccati *Originalis & Effic-*
aciæ Baptismi in scholâ Calvinianorum, vin-
dicabimus.

De Primo, ubi Quaritur.

Vtrum Exorcismus in ritu Baptismi observan-
dus & adhibendus?

1. Negant Calviniani, uti cuivis satis no-
tum in Ecclesiâ: quam in sententiam per-
quàm

quàm plurima ab iis prodierunt Scripta olim,
& nuper, in commemorato tractatu Calvinistico
von der Alten Kirchenordnung / causæ
abrogati Exorcismi in Agendâ illa Prutenicarum
Ecclesiarum Anno 1558. ex quodam scripto A.
1559. sine mentione auctoris ad Ecclesiarum
harum Pastores directo, recensentur. Nullum
autem dubium nobis est, auctorem formulæ
illius Crypto-Calvinisticæ fuisse D. Aurisabrum
quondam Præsidentem tractuum Sambiensis &
Pomezaniensis: id quod patet ex Apologiâ, ipsius
ad Status Borussia A. 1566. 18. Decemb. durantibus
comitiis Regiomonti, contra Benedictum Mors-
genstern exaratâ; ubi verba (circa Articuli
secundi finem) Apologie sic habent: Was
aber sonst ferner vom Exorcismo zube-
richten/ist zum theil in einem besondern
tractetlein / welches An. 1559. ist aus-
gegangen/ geschehen/ etc. Accusatus nimi-
rum Aurisaber homo versatilis Crypto Calvi-
nismi à quibusdam Pastoribus hujus Ducatus,
ob omissum Exorcismum, causas facti in For-
mulari illo populo à Pastoribus prælegendo
exponit: An verò sufficientes, paulò post in-
dicabitur, & suo loco, ξὺν θεῷ plenius.

2. Affirmant nostrates Orthodoxi, uti ex
scriptis, & præxi quotidianâ notum; & ab il-
lo tempore quo Corpus Doctrinæ in hoc Ducas-
tu incluto in Ecclesias introductum, simul ce-
remonia

remonia illa stricte observata, ad hunc usque diem in hisce Ecclesiis fuit, juxta normam. *Agende à Dn. Morlino Dn. Chemnicio & cæteris Theologis, consensu omnium provincialium, durante conventu Region. conscriptæ.*

3. Antequam verò sententiam Orthodoxam in medium proferamus, ad meliorem *statu Controversiæ* formationem, terminorum ex parte *subjecti*, & *predicati* *Quæstionis* evolutionem, & determinationem præmittemus.

4. Ex parte *subjecti* occurrit terminus *Exorcismi*: quem quidam derivant ab Orco, videlicet Calviniani idq; in odium hujus piæ *Ceremoniæ*. Hinc *Lucifuga* in suis chartis sub *signem.*

Exorcismus habet maledictum nomen ab Orco,

Ex Orco siquidem prodiit illud *Opus.*

5. Ubi *tenebrionis* illius notanda & *inscitia* & *ignorantia* *Crassa*, *Exorcismus* ab Orco, sed per omnia falsissimè, derivantis; cum tamen aliam agnoscat nomenclationem, uti jam jam explicabimus: aut certè *malitia* & *protervia*, opus illud seu *ceremoniam* *Exorcismi* prodiisse, vel ortum ac originem ex Orco, vel *inferno* traxisse non sine *Lucianismo* contendentis, cum tamen ab antiquâ Ecclesiâ, piisque ejusdem doctoribus bono fine usurpari cepit, puta post Apostolorum tempora à *Tertulliano*, *Cypriano* *Gregorio Nazianzeno*, *Ambrosio*, *Optato Milevitano*, *Augustino* *Gregorio M.* *Isidoro Bedæ* &c, qua de re *infra.*

6. *Nostrum*

6. Nostra sententia est, Exorcismum esse
derivatum à Græco ὄρκος, quod denotat
jurandum, estq; παράληψις τῆς θεῆς ἐπι-
πίσει τῆς λεγομένης, ἢ πραττομένης παρὰ τὸ εἶναι
παραβαίνουσας apud Suidam. & Varin: (a-
lias dicitur ὄργος, per mutationem litte-
rarum) quod quidem nomen est verbale.
descendens ἐκ τῆς εἰργω (unde etiam ὄρκος
aliâ formâ) h. e. ἐγκλείω includo καθείργη-
ται γὰρ πῶς ὁ ὀμνύων οἷς ὁμολογεῖ: includi-
tur enim aliquomodo qui jurat, iis qui-
bus confitetur. Vel alia forma eaq; vetu-
tiori παρὰ τὸ ὄρος ἀρσενικόν, h. e. à termino
descriptione, & fine, ὀρίζονται γὰρ τι ὁμο-
λογητικῶς οἱ ὀμνύοντες: determinantur
enim intra certas confessionis metas Sa-
ramentum præstantes. Potior tamen
etymologia prior videtur. Unde oritur
ὄρκος jusjurandum: in Plurali ὄρκοι h. e.
ῥεσμοὶ vincula: exinde derivatur ver-
bum ὀρκῶ & ὀρκίζω adjuro: unde ἐξορκίζω
& ἐπιορκίζω, à quo postmodum ἐξορκισμός
& ἐπιορκισμός.

7. Exorcismus igitur hinc descendens
non uno sensu capitur. Idem verò primò signi-
ficabit, ac juramento aliquem astringere, vel
juramentum ab aliquo accipere, ut sit idem
ὄρκος παραλαμβάνειν ex sententia De-
mosthen.

moſthen. ὡς ἐφ' αὐτῶν : & Xenophon. in Sext. ἡ ἄνθρωπος :

Deinde denotabit liberationem ab obligatione aliquo, sub alicujus potestate ; si attendamus originem, ex plurali ὄρκος h. e. δεσμοὶ vincula, σφραγίδες obſignationes apud Varinum.

Tertio innuet postulatam, præceptionem, petitionem, cum intimo cordis affectu conjunctam : quæ significatio in N. T. occurrit Matt. 26. v. 63. Marc. 5. v. 7. 1. Theſſal. 15. v. 27. ubi ἐξορκίζειν, ac ὀρκίζειν idem est ac præcipere, postulare anxie, conscientiam alicujus obtestari ; estq; Hebraismus : uti videri poterit Gen. 24. v. 3. Numer. c. 5. v. 19. 21. Cantic. c. 2. v. 7.

Quartò significabit ejectionem ; excommunicationem, ac proſtigationem alicujus aliquo ; quo sensu capitur Act. 19. v. 12. Hin Exorciste, h. e. ejectiones, vel expulsores Daemoniorum ex hominibus corporaliter obſeſſatis aliis energumenis dictis. Dicitur in hoc significatione Exorcismus alias ἐορκησις ; eitque Δαίμονων ἐξαιρέσις Interprete Varino h. e. Daemonum Excommunication.

Quintò possemus citra absurditatem hanc insuper addere significationem, si dixerimus Exorcismum nil aliud esse quàm præparationem ad sacra ; consecrationem, devotionem : ita t

Exor

Exorcismus idem sit, ac ἐξορκισμός, ἀπὸ
ἐξορκία ζειν ad sacra consecrare, præ-
parare, devotum facere, apud Platon. in Phe-
dro & Arist. lib. 8. Politic.

8. Nunc quæritur: quonam sensu Exorci-
smus in Questionem presentem veniat? Pontificii
quartam significationem arripiunt, contem-
nentes Diabolum per Exorcismum ex infante
esse profligandum: uti scribit Becan. Manual.

4. cap. 8. Exorcismus est inquit, quo Diabolus
expellitur ab homine baptizando, ne baptismum,
vel fructum ejus impediat p. 626. ibidem statuit:
Diabolum per Exorcismum expelli à Corpore, &
sensibus; à corpore, ne illud strangulet ante ba-
ptismum; à sensibus, ne postea infantes cum-
doleverint, per illusiones, aut terrores im-
pediat illos in vitâ spirituali, quam in bap-
tismo acceperant. Quam superstitiosam senten-
tiam Calviniani nostris Ecclesiis, præter os-
tendit meritum affingunt: a quâ tamen planè
sunt alienæ, & antehac semper fuere. Care-
um retinent Ecclesiæ nostræ usum Exorcismi
in prioribus illis duabus significationibus, secundâ
tertîâ, (ut & Quinta) quatenus videlicet,
Exorcismus adhibetur partim ceu ad Sacra ba-
ptismatis peragenda preparatio, infantis ex
potestate Diaboli ereptio & Deo consecratio;
partim ad denotandam liberationem, ac exem-
tionem infantis ex vinculis & potestate Prin-
cipis hujus mundi, in quam ob labem origi-
nalem

Ccc

nalem primævam devenerat : ita ut Exorcismus sit nil aliud, quam Ceremonia Diabolice potestati imperio, ac obligationi renuncians ; ac infans liberationem ex vinculis Mali Spiritus denuncians ; partim ad denotandam juris ac imperii Diabolici inhibitionem, quæ baptizatis in actu ipso baptismi conferatur & obsignetur. Hoc iam sensu Ceremoniam Exorcismi in ritu baptismi usurpari, & adhiberi piè posse, statim probabimus.

9. Ex parte prædicati : ubi à questione removemus, ac si Exorcismus esset 1. vel de essentiâ Baptismi : ultro enim fatemur, si nec eo baptismum esse integrum, si omissus fuerit 2. vel de necessitate mandati divini : statuimus enim eum esse Ceremoniam ex libertate Ecclesiæ introductam, & bono fine usurpari solitam in ritu baptismi ; adeoque quoddam à *dià Pagan* quod nec mandatum, nec prohibitum sit : 3. vel de necessitate finis sive medii, aut efficaciam concernentis, aut ad cultum divinum spectantis talis enim nititur expresso Dei mandato ; aut ad opinionem meriti ex parte agentium faciens : hæc enim ad Papicolæ remittitur ; Ut in super negemus effectus illos salvificos, ac supernaturales, ut sunt regeneratio ; liberatio potestate Diaboli, reatu peccati, & maledictionis divinæ ; remissio peccatorum, & adoptio in hæredem vitæ æternæ, ab Exorcismo adhibito proficisci ; sed eos omnes baptismi

solidus

solidum adscribimus Tit. 3. v. 5. Gal. 3. v. 27.
Eph. 5. v. 26. Gal. 3. v. 21. Act. 2. v. 38. 4. vel
de necessitate facti, negamus enim lubentes,
Exorcismum si in ritu baptismi omissus fuerit
(id quod in casu necessitatis evenire solet.)
esse postea adhibendum unquam, vel supple-
dum, siquidem citra eum tum essentia Bapti-
smi; tum efficaciam sua manet integritas, ac
perfectio citra adhibitum Exorcismum. Nec
5. urgemus necessitatem universalitatis objecti:
ita ut si quando adulti baptizantur, Exorci-
smus omitti possit. Nec 6. Necessitatem univer-
salitatis Temporis; ita ut, si toti Ecclesie visum
fuerit; ceremoniam hancce vel ad tempus su-
spendere, vel penitus citra lationem conscien-
tie id ipsum exequi queat; si hoc inquam,
factum fuerit certis de causis, libertatem
Christianam non petentibus; aut postulatis
Adversariorum urgentibus.

10. Sed hoc in Quaestionis Cardine ver-
titur: Vtrum, quoties infantes in Ecclesiis
nostris sacris baptismatis iniciantur, simul in ri-
tu baptismi, adhibenda sit liberè talis ceremonia, quæ
in infante baptizando peccati originalis atrocita-
tem, & tyrannidem immanem ob oculos asstantium
ponat, & exaggeret, adeoque necessitatem baptismi
omnibus modis urgeat, & vice versa; Diabolo divi-
num opus denunciet, quod ipse Deus per baptismi
administrationem in baptizando operaturus sit, de-
struendo opera Diaboli, ac novum regni sui seminas

rium plantando? Calviniani negant: nos affirmamus, & probamus sequentibus argumentis:

Confirmatio.

I. Argumentum primum desumimus à natura, & conditione Exorcismi: est namq; (ceremonia vel ritus) liberâ potestate Ecclesiæ in ritu baptismi adhibitus; ad bonum & salutarem finem. Quod autem sua natura tale est; in Ecclesiâ omninò liberè adhiberi potest.

II. Deinde, quia licet Exorcismus non sit specialiter mandatus (uti nec prohibitus) continetur tamen in Dei verbo generaliter, ut præceptivo, ita promissivo: quatenus cum Dei Verbo convenit, habens sibi propositum bonum finem. Juxta illud 1. Cor. c. 14. v. 27. Omnia ad ædificationem. Et sicuti utriusq; verbi tam mandati, quam promissionis duplex est finis, mandati quidem 1. accusare, & refrænare internam concupiscentiam 2. regere externam locomotivam: promissionis verò 1. Spirituæ seu collatio boni interni, in animi curatione, & sanatione consistentis. 2. Corporalis, seu collatio boni externi. Ita quoq; Exorcismi finis est 1. admonitio nostri de Originali malo in nobis habitante: ut & de Diaboli Tyrannide; cui homo ab utero subjectus est cum ante baptismum sit filius iræ, adeoq; extra fœdus Dei, & contra; detineatur in vinculis, & captivitate Diaboli: 2. externum Symbolum

lum tùm efficacie Baptismi, tum confessionis nostræ propter Adversarios, puta Pelagianos, Anabaptistas, Calvinianos, & alios Fanaticos Originale peccatum vel directè vel indirectè oppugnant.

III. Tertio à defectu firmarum rationum contrariæ partis, ut in Examine objectionum videbimus.

IV. Quarto ab auctoritate primitivæ Ecclesiæ: in primo, statim post Christi & Apostolorum tempora, seculo; usurpatus hic ritus esse legitur ab Antiquis Patribus. Reperitur enim apud Tertullian. lib. de præscript. c. 41. Apolog. contra Gentes 32. Cyprian. lib. 2. Epist. 2. lib. 4. Epist. 7. Gregor. Nazianzenum in orat. de baptismo. Ambros. lib. 1. de Sacramentis c. 5. Augustin. pluribus in locis, præsertim de dogmatib. Ecclesiast. c. 31. Epist. 105. lib. de fide & operibus c. 6. lib. 10. de C. D. cap. 22. lib. 6. contra Iulian. Pelagian. cap. 25. lib. 1. de peccat. meritis, cap. 34. lib. 2. de Gratia Christi & peccatis. Orig. c. 46. lib. 4. de symbol. c. 1. lib. de nuptiis & concupiscentia c. 20. & lib. 2. cap. 18. & 29. Leon. serm. 2. Quadragesim. Chrysost. de Adam & Eva S. illud etiam, quod circa baptizandos, &c. Cyrill. in præfat. catecheseos. Optat. Meleagrit. lib. 4. contra Donatist. Gregor. Magn. lib. de Sacramentis S. Et exsufflat in faciem; & post. exorcizo te immonde spiritus in Nom. P. F. Sp. S. &c. & Homil. 20. in Evangel. Isidorum

Hispalens. lib. 2. de offic. Ecclesia c. 20. Bedam
super cap. 16. Marci & c. Quod etiam spectat pra-
xis Ecclesiarum Syriacarum, in quibus Exor-
cismus in actu Baptismi adhibetur: uti videre
est in Rituali Severi, Ecclesiae Alexandrinae
Patriarchae p. 46. 47. 48. sequ.

V. Quinto a Pelagianismo Exorcismum pro-
scribente: Ergo hodierni Calviniani merito
antiquis Pelagianis ob damnationem Exorci-
smi erunt annumerandi. Quod enim tunc
Augustinus Pelagianis: idem nos hodie Calvi-
niani obvertere tutò possumus: Nos paratiores
sumus cum istis viris (h. e. Patribus Ecclesiae) &
Ecclesiae Christi, in hujus fidei antiquitate firmatà,
qualibet maledicta, & contumelias perpeti, quam
Pelagiani cujuslibet eloquij praedicatione laudari;
ex lib. 2. de nuptiis & concupiscentià c. 29.

Objectionum Crypto-Calvinisti- carum solutio.

Videamus nunc robur argumentorum
Calvinisticorum prout ea ex Aurifabri scripto
Anno 1559. edito: nunc postliminio obtru-
dit Tenebrio in chartis suis.

1. Quod ex Dei Verbo defendi nequit: illud
est prorsus omittendum. Jam vero Exorcismus ex
Dei Verbo defendi nequit. E.

Argumentum hoc exstat in allegatione
rationis primae S. Vñ haben sich Gottes
fürchtige etc. Sonderlich dieweil dieselb

Exoi

Exorcismi oder Teuffels beschwerung
aus Gottes Wort nicht zuvertheidigen
sind.

Respondeo 1. ad Majorem per limitationem :
quod nullo modo ex Verbo Dei defendi po-
test, illud est prorsus omittendum. Jam nega-
mus Minorem : utur enim ex Dei verbo speciali
Exorcismus defendi nequeat, potest tamen
optimè ex Generali, uti suprà jam explicatum.

2. Ita limitamus Majorem : Quodcunque
vel pars cultus divini vel ut articulus fidei ex ver-
bo Dei defendi nequit; illud est prorsus omitti-
tendum. Et sic negamus Minorem, quod Exor-
cismus sit vel pars cultus divini; vel aliquis
articulus fidei; vel morum. Ergo etiam usura
pari liberè potest, licet specialiter ex Verbo
Dei probari nequeat.

3. Per Instantiam : Quod ex Dei Verbo
probari nequit, illud est prorsus omittendum:
Atqui reliquæ ceremoniæ, ut trina aspergio, et
precum recitatio; confessionis exploratio, ac ce-
remoniæ in ritu baptismi Calvinistici adhibe-
ri solitæ, ex Dei Verbo probari nequeunt. E.
prorsus sunt tales ceremoniæ omittendæ. Ma-
jor est Calvinianorum; Minor nititur praxi
quotidiana apud Calvinianos. E. non poterunt
negare conclusionem verè absurdam, aut si
velint declinare absurdum; vel corrigant; vel
abnegent oportet Majorem propriam.

4. Majorem contrariari naturæ, & conditioni adiaphororum, quippe quæ nec mandatis nec promissionis Verbum Dei præsupponunt. specialiter: contenta solummodo generali illo 1. Cor. 14. v. 27. Omnia ἐν ἁκρίῳ καὶ ἐν ἡμετέροις; & omnia ad ædificationem. In quocumq; igitur ritu Ecclesiastico bonum illud divinitus generaliter injunctum deprehenditur; ille liberè usurpari potest ab Ecclesiâ.

II. Quod sine detrimento, & mutatione Sacri baptismatis, ejusdem efficaciz, & virtutis fieri potest; illud etiam obtinere in Ecclesiâ debet. Atqui abrogatio Exorcismi, sine detrimento, & mutatione sacri baptismatis, ut & ipsius Efficaciz, ac virtutis fieri potest: Ergo abrogatio Exorcismi obtinere debet in Ecclesiâ. Vid. Ration secund. im Bericht.

R. 1. Negando Consequ. in Majore: nulla enim Ceremonia amplius Ecclesiæ libera relinqueretur, si ita liceret argumentari.

2. Corrigenda & supplenda est major hunc inmodum: Quod sine dispendio & mutatione Sacri baptismatis, ejusdem efficaciz ac virtutis; ut & libertatis Christianæ; destructione boni ordinis; non temerè, sed certis de causis; non ex arbitrio unius aut alterius; sed ex consensu totius Ecclesiæ; multò minus in ullius adversariorum gratiam fieri potest: illud obtinere in Ecclesiâ debet. Atqui sic negabitur Minor.

III. Si ex mente, & iudicio B. Lutheri, Exorcismus sine omni peccato, & conscientiae vulnere omitti potest; seu res non necessaria, & nullius valoris utiq; omitti debet. At verum prius, probat cum Aurifabro Lucifuga 1. ex paedobaptismo in articulo necessitatis administrato: 2. ex formulis baptismi plurium Urbium citra Exorcismum à Luthero approbatis. E. & posterius: vide rationem 3. im Bericht.

R. 1. Nullam esse collectionem à posse ad debere: Nam & oratio Dominica, aliae preces, gefaste Gebeth/ vermahnung/ vnd dergleichen Ceremonien vnnnd beyhendl/ æquè sine omni peccato, & conscientiae latione omitti possent. Ergone statim omitti debent?

2. Negamus, Exorcismum esse seu rem nullius valoris, & momenti; inservit enim bono ordini, & edificationi, uti suprâ dictum. Ad probationem 1. Respondemus ex generali regula: Ceremonias debere inservire ritui baptismi intellectâ exceptione casus necessitatis: nam alioquin etiam, oratio Dominica, & reliquæ preces, intermitteri urgente necessitate solent; quas sane extracalum necessitatis adhibere & honestum, & multis modis utile est. Idem de usu Exorcismi sentiendum.

Ad alteram 1. Lutherum omissionem Exorcismi approbasse in Formulis baptismationis, ubi locorum sub initium reformationis nun

quam in Ecclesiâ Evangelica in usu fuit : nulli dubitamus id quod nihil contra nostram sententiam.

2. Lutherum usum Exorcismi dissuasisse, ubi sub opinione necessitatis ab adversariis urgebatur : quâ in parte certè non peccavit.

3. Abusum à Luthero fuisse taxatum nullum est dubium ; dum Exorcismus sensu Papistico ad expellendum ex oblesso Dæmonem à plerisque adhibebatur. Omnis autem abusus est rei non male, sed per se bonæ.

IV. Quicquid non congruit cum Dei Verbo, & mandato, ac eo ipso multorum conscientias tum ritum huncce administrantium ; tum adstantium vulnèrat ; illud ipsum consultius est totaliter intermittere potius, quàm cum sauciacione conscientie retinere. Talis verò est Exorcismus. Ergo.

R. Negamus Assumptionem : contrarium enim sufficienter probatum dedimus, ac obtinuimus ; quod Exorcismus non sit contra Dei Verbum ; nec lædat conscientiam sive docentium firmorum ; sive adstantium infirmorum ; modò hi rectè informantur de fine genuino, & usu proprio Exorcismi. Quia igitur principium peti Miner eam tenetur Aurisabri loco probare Te nebriocœu auctor & patronus harum Chartarum.

V. Omnis Ceremonia, & Constitutio humana, degenerans in abusum ; & ansum ad idololatriam, & superstitionem, vel ad obscurandam veritatem

prolabendi præbens; meritò est abroganda. & in-
termittenda: Uti docet Praxis in V. T. de *per-
pente* aneo 2. Reg. 18. ab Hiskia contuso: ideo
quod Israelitis ad Idololatriam, & superstiti-
onem prolabendi ansam præbuerat.

Atqui Exorcismus est talis Ceremonia;
probat, quia multis hominibus persuasum
est, Exorcismum esse *extreme & peremptorie ne-
cessitatis*, adeò, ut sine ejus ritu adhibito bap-
tizatus non possit ex Diaboli regno, & potesta-
te liberari: utur, percipiat baptismum divi-
nitùs ordinatum. B.

R. 1. Ad Majorem, in eà confundi id,
quod est *per se*, cum eo, quod est *per accidens*.
Si ceremoniæ suæ *naturæ*, ex se, & per se dege-
nerarent in abusum, & homines ad supersti-
tionem, vel Idololatriam, nec non veritatis
obfuscationem pertraherent: utiq; meritò es-
sent abrogandæ: Ubi quidem non diffitemur
plurimas in Papatu hujuscemodi esse ceremo-
nias cum superstitione, & Idololatriâ conjun-
ctas: Id quod de nostris ceremoniis hunc us-
que in diem evictum dare nequaquam potue-
re adversarii; licet eas interdum *abusus* exci-
piat, qui tamen *toti Ecclesiæ*, ad cujus arbi-
trium propriè spectat quælibet Ecclesiastica
Ceremonia, imputari non debet.

2. Distinguo inter prolapsum ad supersti-
tionem, & Idololatriam vel ex *infirmirate*, vel
ex *malitia*. Ille est *simpliciorum, & infirmorum in*
fide

fide Christianorum in Ecclesiâ; hic verò Adversariorum adeoq; veritatis hostium, libertatem Christianam petentium. Quoad illos, dicimus eos esse optime informandos, quid sibi ejusmodi ceremonia velit à totâ Ecclesiâ introducta, videlicet, non sub opinione cultus divini; non mandati & necessitatis, non meriti; sed alius finis divinitus injecti 1. Cor. 14. nempe 1. Honestatis, & ornatus, vel decoris 2. ordinis & 3. edificationis gratiâ. Quod ubi factum fuerit, non dubium erit, quin longè aliter sint de nostris ceremoniis sensuri: sin verò indociles sese præbuerint; tunc infirmi & simplices esse desinunt, hocq; ipso ad classem malitiosorum transeunt. Hos itaque quod attinet, tantum abest; ut in gratiam eorum quicquam ceremoniarum sit mutandum: quippe tales subrepunt clam, & subvertere conamur nostram libertatem in Christo, adeoque sub hoc prætextu & Schemate, sectam suam perniciosam introducunt in Ecclesiæ proscenium. Magis verò nobis in libertate erit perstandum, quàm vel ad horam Veritatis hostibus cedendum, Neque hoc pacto ipsi scandalum aliquod datur ex nostrâ quidem parte; sed tale quid ipsimet sibi fingunt & arripiunt more Hypocritarum, & Phariseorum, quæ sunt Verba ipsius Aurifabri contra Bened. Morgensern in apolog. art. 4.

3. Nec nos refragmur, ceremonias, cum ejusmodi periculo fuerint conjunctæ abrogant

abrogandas esse; sed non ex necessitate, quam
heic sibi adversarii suaviter somniant, con-
tendentes: ritus tales esse cum peccato, aut cum
peccandi occasione conjunctos, nec ad unius aut
alterius postulatam, & instantiam, multò mi-
nùs in adversariorum gratiam, Sed 1. ex Christia-
nâ libertate, 2. ceu rem ἀδιάφορον 3. extra ca-
sum Confessionis 4. à totâ Ecclesiâ, si ita ei visum
fuerit.

4. Circa abrogationem ceremoniarum, pen-
sistandæ diligenter sunt Circumstantiæ: Aut enim
universus coetus propendens ad superstitionem
& idololatriam est insanabilis, nullam admit-
tens informationem de usu & fine genuino ce-
rimoniarum, aut minima pars in errore præ-
concepto perseverat. Sin prius contigerit alia-
cubi, satius fuerit abrogare ad tempus ceremo-
nias occasionem ad superstitionem & Idolo-
latrîam prolabendi præbentes, donec paula-
tim de usu adiaphori ejusmodi fuerint edocti
homines. Quo spectat illud de anes Serpente 2.
Reg. 18, v. 4. ab Hiskîâ abrogato, quia Israeli-
tæ usque ad ipsius tempora ei adoleverant, nec à
proposito Idololatrîco desistere vole-
bant.

Sin autem posterius obvenerit, ita ut mi-
nima pars Ecclesiæ, ex falsa opinione hæsitaret
in hoc negotio, adeoque ad Idololatrîam, vel
superstitionem propenderet, utiq; in paucorum
gratiam ordinatio universæ Ecclesiæ perverti
non

non debet, sed pauciores illi mores suos ad
Ecclesiæ totius præscriptum attemperare tenentur.

Nunc ad *Assumptionem* respondemus per
infectionem, quasi Exorcismus prout quidem in
nostris adhibetur Ecclesiis, vel suâ naturâ de-
generet in abusum, vel aliquem ad superstitionem,
aut Idololatriam aut ad obfuscam
veritatem incitet, aut verò adigat.

Insuper ad probationem *Minoris*, persuasione
illam, diligenti, ex animis simpliciorum,
informatione esse eximendam 1. vel de
superstitione, 2. vel de Idololatriâ, 3. vel de ne-
cessitate respectu mandati, & finis: uti supra
meminimus: Ac semper talibus, vel etiam
præfractis ob oculos ponenda informatio illa
apud B. Augustinum (quæ Ambrosio adscribitur)
Epist. ad Ianuar. Si non vultis errare, facite quod
ego soleo. Ego enim ad quamcunque Ecclesiam or-
thodoxam venio, me ad ejus ceremonias accommodo.

13. Atque hæc sunt palmaria pro abrogan-
do Exorcismo argumenta ab *Aurifabro* illo fa-
brefacta, & ex tenebris eruta à *Tenebrionum*
quodam Ecclesiis nostris obruta, sed quam-
futilia, & evanida, ex hæcenus præmissis so-
lutionibus cuius planum est. Aliorum argu-
mentorum solutio aliunde petatur. Unicum
vero *Colophonis* loco addimus, ab *Adversarij*
autoritatem Dn. D. *Ægidij Hunnii* p. m. totie
nobis pro abrogando Exorcismo objectari

nti videre est apud Becan. in Manual. lib. 3. cap.
8. p. 627. ubi etiam objectiones Dn. Hunnii re-
furat : & in chartis Tenebrionis nostri p. 33.
Auch ezliche vnser widerwertigen als
D. Agid. Hunn. schreiben nun mehr of-
fentlich / vnd bekennen es sey nichts dar-
mit (mit dem Exorcismo.) *Contrà* verò
tenendum, hunc usque in diem à Calvinant
probari non potuisse scriptum illud fuisse à
Dn. Hunn. p. m. ceremoniam hancce detina-
tā sententiā abrogandi profectum, Fuisse verò
instituti illius longè diversas rationes B. Hun-
nio, testantur literæ Dn. D. Nicolai Hunnii,
Filii, nunc Superintendentis Lubecensis An-
1622. 5. Januarii ad Dn. M. Pouchen. collegam
nostrum dilectum, & honorandum exarata :
quarum formalia in gratiam tūm. infirmiorum
malè informatorum, tūm pertinacium defor-
matorum, & decipientium, huc apponere
placuit.

*Clarissime Vir, amice dilectissime, Ec-
clesiæ prutenicæ illustrissimæ non uno modo
turbatæ, sincera compuncta condoleo, Deumq̃
precor, componat is fluctus, quibus hac Chri-
sti navicula concutitur. Tantò autem dolor
meus est acerbior, quod turba Calviniana
sub prætextu consensu mei parentis, b. m.
in negotio exorcistico orthodoxos premit-
tum sciam, nihil curasse diligentius patrem
meum,*

meum, quàm ut res Ecclesia ab Adversariis,
titulo reformationum se hodie ornantibus,
nihil detrimenti pateretur; multò minus quic-
quam egisse illum, quod istorum hominum
conatus ullâ ex parte juvare; nostram verò
Ecclesiam quoquo modo turbare, vel affligere
potuerit. Gratias autem tibi ago singulares,
pro studio, hætenus etiam bonos quosvis ju-
vandi. & meum parentem excusandi; Ego
tanto libentius petito tuo satisfacio, & quid
de thematis Exorcismum impetentibus co-
gnitum habeam, ad te refero, quod suo fine
rem non carituram sperem. Sic igitur ha-
be: Quando Serenissimus Princeps, Chri-
stianus II. Elector Saxonie &c. primum
capessabat Electoratus gubernationem, in
mandatis dederat Serenissima Ejus Celsit.
Theologica Facultati VVittebergenfi, ut
certa quedam capita consignaret, quorum in
Visitatione Ecclesiarum, propediem insti-
tuendâ, singularis ratio haberetur: collecta
sunt igitur quedam; & in deliberatione
collegio instituta, parens meus monuit, cum
eo tempore hic Electoratus pace optatâ frue-
retur, Exorcismum abrogari posse tant-
tutius, quod adversarii in sui gratiam in-
factum non possent gloriari, idq; fore c.

usu
Mu
in
per
talit
usu
sic
ver
varu
hoc
tur
Run
stor
turba
seren
nec i
pax
Dede
loque
let, i
tur
suam
men
exh
liber
Hac
Hac
ul

usu Ecclesie, qua occasione hujus ceremonie,
Ministrorum intestina dissidia, hostium v.
irruptiones, cum suo magno damno ex-
perta fuerit hactenus, & ceremoniam ipsam
taliter esse comparatam, ut, licet in vero suo
usu, & intentione Ecclesie non admodum
sit improbanda, in formalibus tamen
verbis sit duriuscula, & forsan à s. lite-
rarum τὸ πᾶν non nihil discrepans. Et si a.
hoc consilium Dn. D. Huttero approbare-
tur; displicuit tamen Dn. D. Gesnero &
Rungio τοῖς ἐν ἀγίοις, metuentibus, ne Elc-
tor Calvinismi suspicionem incurreret,
turba, & motus novi exorirentur; ipsam v.
ceremoniam, ut Ecclesie non incommodam
nec in suo formali à sanorum verborum
ὁρῶν alienam, retinendam esse censentibus.
Dederunt ista occasionem de Exorcismo col-
loquendi; cumq; non omninò conveniri pos-
set, in aliam deliberationem, & conventum
unc quidem res dilata fuit, ita, ut quisq;
suam de exorcismo sententiam cum argu-
mentis in chartam conjectam ceteris collegis
exhiberet, quò tantò rectius negotium in de-
liberationem vocari, atq; expediri valeret:
Hac à Πομπὴν fuit conscribendarum, quæ pu-
blice extant, thesium, quæ aliquatenus mihi

nota fuit, confusius tamen antequam typis
evulgarentur Erphordia; explicuit rem
magis etiam M. Georgius Jordan, qui eo
tempore (anno scilicet 1601.) amanuensis erat
parentis mei, hinc usq. ad annum 1610. Dia-
conatu hujus Ecclesia fungebatur, quem testa-
ri memini, sibi sub silentii fide commissa hæc
themata describenda, meumq. parentem tan-
topere cavisse, ne in aliorum manus deveni-
rent, ut amanuensis non concederentur descri-
benda, nisi in parentis mei præsentia, qui au-
ditorium vel templa petens in cistam repo-
suerit, ne quo casu aliis conspicienda objice-
rentur; magis verò confirmabat Rev. Dn.
D. Hurterus, qui taliter in Facultate omni-
fuisse acta, referebat. Hinc verò non unâ pate-
falsitas, quâ fundantur cogitationes Adver-
sariorum; 1. paulò antè obitum parentis
consignata fuisse themata; namq. theses 34
& 67. expresse designant annum 1601. à qu
superiore decennio, & undecennio, annus scilicet
1590. & 1591. tragoedia Exorcistica fu-
acta. 2. Consignatas fuisse, ut de iis publicè
in VVittebergensi Academia disputaretur
cum sine longè diverso conscriptas esse, ce-
tum sit, ut inter collegas deliberationi insti-
tuenda servirent. 3. His ipsis thesibus ex-
pressam

pressam sententiam mei parentis; falsum
hoc dico, atq; testor; nemo siquidem igno-
rat, quæ annotantur causa deliberationis,
ubi res pro, & contra disputanda est, & in
partem utramq; ventilanda, tam adversa-
riorum causam agere, & erroris simulatum
patrocinium suscipere; quàm veriore sen-
tentiam defendere: ut non modò expendat-
ur, quid & quantum momenti ex unâ par-
te, eaq; veriore oblineant argumenta & ra-
tiones, sed etiam, quid, & quantum in alte-
râ, ut re ad veritatis irutinam exanimatâ,
decisio tandem expeditior fiat, atq; certior;
atq; hoc fine, hac mente, & intentione,
suam sententiam quisque collegarum Fac.
Theol. consignavit; nullus ut, quid statuen-
dum putaret protinus decerneret, sed ut
acuratori considerationi necessaria, in cen-
spectum sui & aliorum produceret.

Quamvis ergò nullatinus diffitear, the-
suum istarum de Exorcismo autorem exti-
tisse parentem meum: inficior tamen,
hanc ei mentem fixam & sententiam
certam unquam fuisse, uti, qui eas, cum
nescio quo triumpho, circum portant, ac ubiq;
exponunt. 4. Addo verò, themata cum ori-
ginali non per omnia concordare; ut

enim unum & alterum solum exempla no-
tem, thesi 94. cum originale dicat: Exor-
cismum baptisticum; impressum mutato
epitheto dicit papisticum. Thef. 52. origi-
nale meminit ternæ signatura crucis; im-
pressum torvam appellat. Ex his judicare
poteris, quâ fide ex originali (quod isti ho-
mines habere non potuerunt) descripserint the-
ses, qui prelo primi subjecerunt.

Hæc fermè sunt, Clarissime Vir, quæ
coram ex me tibi audita puto, quæq; huc re-
petenda duxi, ut de origine thesium exorci-
simo oppositarum tibi plenius constet, & re-
lationem verissimam trado, quam nemo, sa-
scio, falsitatis arguere, nedum convincere
poterit:

Deum voto ardente invoco, ut Ecclesi-
sua pacem exoptatam vel suo glorioso adven-
tu reddat, excisis illis, qui vos conturbant.
Vale in Domino felicissimè Wittenberga, 3
Ianuarii 1622.

Clar. atq; præstant. T.
addictiss.

Nicolaus Hunnius D.

Frustrâ ergò Ecclesiis nostris auctoritas &
Hunnii toties; obiectatur ab Adversariis.

D

De Secundo.

*Utrum Christianorum parentum
liberi, ab ipso conceptionis sui momen-
to, ac ab ipsa adeo nativitate sint
Sancti?*

I. Projecerunt etiam hoc ἔρως
ἡλόν contentiones pomum in theatrum
ecclesiæ Calviniani, occasione arreptâ ex 1. Cor.
v. 12. 13. & 14. Alioquin liberi vestri immundi
essent, nunc autem Sancti sunt. Unde Calviniani
sanctitatem liberorum ex piis parentib. Chri-
stianis procreatorum, asserere contenderunt,
& adhuc contendunt.

2. Nostrates verò, etsi ob manife-
stam Scripturæ S. auctoritatem ejusmodi libe-
ris Christianorum non denegent sanctitatem
aliquam: In explicatione tamen, quo videlicet
sensu sanctitas illa in Apostolico Aphorismo veniat,
gente Calvinianâ totis castris dissident.

3. Quod ut eo dexterius percipiatur; o-
peræ pretium facturus mihi videor, si enoda-
tâ termini sanctitatis πολυσημασία; genui-
nam Apostoli significationem eruam, ac legi-
mum controversiæ statum formem; de qua
potissimum sanctitate inter nos & Calvinia-
nos disceptationis cardo vertatur:

4. In universum autem de hominibus San-
ctitas effertur:

1. Significatione Politicâ, vel civili pro
 legitimum esse, & sic opponitur notho vel spurio:
 idq; Phrasi Hebræa; Uti enim matrimonium
 sanctum vocatur stylo Spiritus Sancti Malach.
 2. p. 11. ita quin liberi ex thoro legitimo pro-
 creati sancti dicantur, nil vetat Ita aphori-
 smus Paulinus à multis explicatur citra ullam
 absurditatem, inter nostrates quidem à Dn.
 Hutter. L. C. de peccat. Orig. Controv. 111. fol.
 332. A. Hanc verò explicationem præter me-
 ritum flagellat Lucifuga noster in Chartis su-
 per dict. 1. Cor. 7. part. 1. p. 29. 30. his verbis:
 vñnd dannenher wird von sich selbst
 fallen / die Juristische Vntheologische
 Gloss / damit welche die sich gar hoch
 Evangelisch rühmen / diesen text / trost /
 vñnd krasseloß machen wollen 2c. ac si-
 mul auctores ex antiquis Patribus hujus expli-
 cationis puta B. Hieronym. & Ambrosium, ut &
 Thomam & Anselm. super h. locum, protervè
 exagitat: præceptorem insuper suum Wolsgan-
 gum Musculum ejusdem sententiæ interpretem
 deturbat; vid Comment. super 1. Cor. 7. Et falsum
 ex superioribus apparet; nullibi in scripturis,
 sanctum pro ex legitimo thoro nato sumi; secus
 ac contendit tenebrio.

Deinde significatione separativâ speciali per
 Hebraismum, pro sanctitate officiali, & sic san-
 ctum idem erit, ac segregatum ad pios usus of-
 ficii Sacri Exod. 13. Sanctifica h. e. segreg

mihi &c. *Ierem. 1. v. 5. Sanctificavi te h. e. se-
gregavi te: Conf. c. 2. v. 3. c. 12. v. 3. Esa. c. 13.
v. 3.* Talis significatio heic locum habere ne-
quit, quia non omnes Christianorum liberi ad
officia sacra publica sunt destinati.

Tertiò sensu scripturæ *separatiuo generali*
pro sanctitate externâ; quæ alias sanctitas Ec-
clesiastica, vel civilis Christiana vocatur, juxta
quam aliquis dicitur esse in Ecclesiæ gremio;
habens aditum ad ejusdem bona sanctifican-
tia; qualia sunt Verbum, & sacramenta: quæ
quia tam sinceris; quam hypocritis sunt com-
munia, inde tum hi, tum illi adeoque omnes in-
super quotquot in Ecclesiæ gremio nascuntur
Sancti dicuntur. Quæ quidem Sanctitate desti-
tuuntur Paganis, & ex Paganis, aut etiam Judæis
nati infantes.

Quartò sensu itidem scripturæ pro san-
ctitate internâ, vel spirituali, & sic sancti di-
cuntur, vel passivè, ac idem sunt quod *justifica-
ti*, regeniti, & renovati; vel activè, qui ceu re-
geniti, & justificati accepto spiritu renovatio-
nis, Sanctitati student.

Quintam suppeditat B. Augustin. & Anse-
helm. quorundam expositionem de sanctitate
observandarum legum matrimonialium con-
tra abulum conjugii.

5. Jam quaeritur: quo sensu Apostolus *infan-
tes Christianorum* parentum appellet sanctos?

6. Nos intelligimus sanctitatem in tertiò

significatu, ac explicamus, per privilegium solis Christianis proprium, quod nullis extra Ecclesiam competeat: Quicunq; enim infantes extra Ecclesiam sunt, ii omnes immundi dicuntur Apostolo, qui verò in Ecclesia sancti censentur: h. e. jus quoddam Ecclesie proprium obtinentes, per quod eis ad Ecclesie bona percipienda atq; simul, ad baptismi participationem, aditus pateat, quali quidem jure infantes Paganorum, Turcarum, & Judæorum destituuntur; idcirco etiam immundi vocantur.

7. Calviniani non consentiunt: Quidam enim arripiunt primam significationem, ac nobiscum per omnia facere videntur. Ita Pareus in Irenico sanctitatem illam de Ecclesiasticâ accipi vult per segregationem à cœtu Gentilium pag. 262. Cum quo facere videtur Bergius in Wiedertyposi art. d. peccato original. sed non citra contradictionem, ut inferius indicabitur.

Quidam verò Quartam mordicus tuentur, contendentes: infantes parentum Christianorum sanctitate internâ passivâ jam esse in Dei fœdere, & gratiâ, esse civis Ecclesie spirituales; esse regeneratos, ac sanctificatos per spiritum S. in utero, à primâ nativitate. Id quod probatur 1. ex expressis Calvinianorum verbis. Ita enim eorum Patriarcha cum Zwinglio Calvinus lib. 4. Institut. c. 16. §. 24. scribit: Fidelium liberi, antequam vitalem spiritum hauriunt; imò adhuc utero

materno

materno inclusi, hereditario jure in fœdere conti-
nentur; idq; in mille etiam generationes; qui si pa-
trem, aut matrem, aut proprios parentes non ha-
buerint Deo conjunctos, fortasse habuerunt aliquos
ex suis majoribus: unde fiat, ut peccati formale
quod est reatus non sit in istis infantibus.
Idem in Antidot. contra articulos Paris. & con-
tra Concil. Trident. sess. 6. c. 5. Plura testi-
monia citantur in libello nostro, partim ex
Comment. super 1. Cor. 7. partim ex commentar.
super Genesin. Beza in Quæst. & respons. de Sa-
cram. sect. 126. Nec ideo, inquit, baptizantur fia-
delium liberi, ut filii Dei tum primum fiant, qui ante
alieni fuerunt ab Ecclesia, sed solenni potius signo
ideo recipiuntur in Ecclesiam, quia promissionis be-
neficio jam ante ad Christi Corpus pertinent, adeoque
eandem à parentibus sanctitatem ducunt. Idem re-
petit in respons. ad acta colloq. Mompel. in præf.
& part. 2. respons. & in summâ Christi: p. 140.
225. & in minoribus annotationibus super 1. Cor. 7.
p. 14. Hic locus, inquit, facit adversus (catabaptis-
tas, &) eos qui præcisam salutis causam ponunt in
baptismo: Fidelium enim liberi vi fœderis, sancti-
funt, vel ante baptismum; baptismus autem accedit
seu sanctitatis sigillum. Eadem est sententia ho-
lierum Calvinianorum: uti scripta eorum
testantur, utpote Pierii, Hemmingii in syn-
gmate Crucis ut & nostri Lucifuge in chart.
part. 1. de dicto 1. Cor. 7. p. 29. vnd zuderfeld
den (Gedult) dienet diß vber diemassen

viel/ wenn man weiß/ das auch die Kinde
der die in solcher Ehe erzeiget werden /
vor Gott für rein/ für heilig vnd Mit-
genossen des Gnadenbundes gehalten
werden Et p. 28. das sie ihre wiewol durch
beywohnung des unglaubigen Eheges-
mahls/ erzeugete Kinder für gereiniget/
vnd für Bundsgenossen/ nicht aber für
vrein oder VnChristen halten. Item p.
30. expresse sanctitatem hanc vocat spi-
ritualem eine Geistliche heiligkeit sub fi-
nem. Insuper p. 32. sic sanctitatem hanc
describit. Das Gott der Herr / da Er
vns Noams / vnd Eva vbererretung vnd
angeborne vnart zum verdammuß zu-
rechnen köndte / er dannoch von wegen
des gnadenbundes / welcher im Blut
seines lieben Sohnes gestiffet worden /
vns vnd vnser Kinder für Bundsgenos-
sen/ für heilig/ vnd für Erben des Ewi-
gen lebens/ auch in Mutter Leibe erken-
nen wolte.

8. Quæ igitur sit sententia Calvinianorum
de sanctitate liberorum ex Christianis paren-
tibus procreari solitorum, ex hæcenus in
medium allatis constat: Hinc oritur genuinum
Controversiæ status inter Orthodoxos & Cal-
vinianos: Vtrum liberi, quotquot à Christianis
parentibus

parentibus procreantur sine à primo conceptionis momento, & ab ipsa porro nativitate specialiter sancti; hoc est, in Gratiâ Dei, inq; ejus sœdere paterno, ac gratioso comprehensi ante susceptum baptismum; ita ut citra insuper necessitatis articulum ex hac vitâ decedentes, vel toto antebaptismum tempore, pro filijs Dei, & heredibus regni cœlorum sine habendi?

9. Affirmant Calviniani; & cum iis Lucifuga noster; nos *ανόλογως* negamus, ob sequentes rationes.

1. Qui enim concipiuntur in iniquitate, & nascuntur in peccatis propriis; ii non concipiuntur nec nascuntur in sanctitate: sunt enim contradictoria: concipi, & nasci in peccatis, ac in iniquitate; & concipi, ac nasci in sanctitate. Nec juvat exceptio inter materiale, & formale iniquitatis vel peccati, quasi sanctitas possit stare cum materiali peccati; uti contendunt Calviniani: non verò cum formali, quale in infantibus, ex mente Calvinianorum, prorsus ablatum sit. Hec enim iterum petunt principium, & turpem committunt circulum. Quando sic argumentantur: Liberi Christianorum parentum sunt Sancti: quia ab iis peccati formale est ablatum: & retrò: Peccati formale est à liberis Christianorum ablatum, quia sancti sunt. Ubi si de medio ablati hujus formalis quæras, ut & assertionis vel receptionis infantium in Gratiâ

tiam Dei; non uniformem audies Calvinianorum responſionem; uti paulò poſt indicabitur: & ſi quæras: num baptiſmus ſit tale medium? & negativam reportabis ex Schola Calvinianorum; de qua re inferius. Jam vero liberi Chriſtianorum parentum concipiuntur, in iniquitate, & naſcuntur in peccatis Pſal. 51. v. 7. E. non concipiuntur nec naſcuntur ſancti, vid. ſpiritualiter, & ſic Sancti non poterunt ſtatui ſpiritualiter.

2. Iob. 14. v. 5. Qui ex immundo ſemine immundi concipiuntur & naſcuntur: ii ſancti eſſe ac dici non poſſunt, nempe ſpiritualiter ac interne. Opponuntur enim, immundum eſſe ſpiritualiter; & eſſe mundum vel ſanctum ſpiritualiter, ac interne.

Atqui infantes Concipiuntur ex immundo ſemine immundi ſpiritualiter, ac ſic immundi naſcuntur ab utero E. ſancti ſpiritualiter eſſe, ac dici nequeunt.

3. Eſa. 48. v. 8. Nulli transgreſſores ab utero, ſunt ſancti ſpiritualiter, & interne ab utero. Sanctum enim ſpiritualiter eſſe, & tamen transgreſſorem, vel immundum eſſe, ſunt ἀνίμωμενὰ ἐν προγενέσιν. Atqui omnes infantes ſunt transgreſſores ab utero, quatenus peccato Originali contaminantur. E. nulli infantes vel piſſimorum parentum ſunt ſancti ab utero ſpiritualiter, ac internâ ſanctitate.

4. Ex Genef. 5. v. 3. Qui concipiuntur, & naſcun-

nascuntur ad imaginem parentum divinæ imagini è diametro oppositam; illi non concipiuntur nec nascuntur sancti spiritualiter ac internè: ratio; uti enim divina imago est positio justitiæ, & Sanctimonix veritatis: ita imago humana est totalis privatio justitiæ, & sanctimonix veritatis. Ergo qui nascuntur, & concipiuntur ad imaginem parentum suorum; illi necessario per carnalem generationem, & propagationem Concipiuntur ac nascuntur cum totali privatione justitiæ, & sanctimonix veritatis: & sic non erunt sancti, sed immundi spiritualiter.

Atqui omnes infantes sive extra Ecclesiam, sive in Ecclesiâ concipiuntur & nascuntur ad imaginem parentum suorum ceu imagini divinæ è diametro oppositam. E. infantes insuper piorum parentum, non concipiuntur, nec nascuntur sancti, sed potius cum totali privatione uti justitiæ, ita sanctimonix veræ in conspectu Dei.

5. Ioh. 3. 7. 6. Caro de carne concepti, & nati, non sunt sancti spirituali, & internâ sanctitate, sed iræ Dei obnoxii ex v. 34. rursus namq; è diametro sibi opponuntur, uti caro, & Spiritus: ita carnalis generatio, & sanctitas spiritualis: planè uti generatio parentum carnalis & regeneratio ex aqua & spiritu mystica & supernaturalis, vel spiritualis, illa indivulso nexu secum trahit peccatum, & immundiciem spiritualem, adeoq; maledictionem & iram

iram divinam: hæc verò liberationem à peccato, regenerationem, adeoq; sanctitatem spiritualem, ut & Gratiā divinā sibi coniungam habet. Atqui omnes infantes in super- Christianorum, eā de carne concipiuntur, & nascuntur. Ergo non concipiuntur nec nascuntur sancti spiritualiter sed sunt obnoxii iræ & maledictioni divinæ.

6. Ephes. 2. v. 3. Eramus naturā filii iræ sicut & ceteri: Filii iræ natura sua, non sunt filii gratiæ, multo minus sancti spiritualiter, & maternè: ratio consequentiæ est in apico: nec locum habebit hæc elumbis illa exceptio adversariorum si dixerint: filios iræ posse dici infantes ob peccati originalis materiale, at verò insulse: ira namq; Dei non opponitur præcise materiali, sed formali peccati h. e. reatus, & culpe: quod formale diximus esse relatum disput. 8. th. 8. Consistens in privatione vel impotentiā totali respectu Dei: siquidem privatio respectu Dei est ruptura vinculi amoris, favorisq; divini, quo nos Deus, ceu carissimos filios suos ante lapsum complectebatur: post lapsum verò ob reatum peccati originalis concitatur adversum nos omnes, habemus iram & maledictionem divinā. Hinc quicumq; natural conceptione & nativitate nascuntur filii iræ ii nascuntur extra divinā gratiā, iusticiā & sanctitatem spiritualement in conspectu Dei adeoq; non erunt mundi & sancti; sed impu- & re

& rei, adeoque iræ Dei obnoxii in foro divino.
Atqui omnes infantes nascuntur ex parentibus filii iræ per naturalem propagationem.
Ergo,

7. Mortui spiritualiter; non sunt sancti & mundi spiritualiter, ratio: Uti enim mors carnalis est totalis privatio vitæ, & vitalium operationum, ac affectionum: ita mors spiritualis est totalis privatio vitæ spiritualis omniumque spiritualium affectionum ipsius aded iusticiæ, Gratiæ, & sanctitatis coram Deo.

Atqui omnes infantes à parentibus insuper Christianis carnaliter propagati sunt mortui spiritualiter: 2. Cor. 5. v. 15. Eph. 2. v. 1. c. 5. v. 14. Col. 2. v. 13. tum quoad actum primum, tantum caro de carne, nequaquam verò spiritus nati, peccato originali cum reatu mortis ac damnationis æternæ infecti, qui reatus citra usurpationem medii regenerationis, est irremissibilis ex ordinatione divinâ; ita, ut sicut in V. T. ob præputium carnis citra adhibitam circumcisionem octavo die, infantes mortui spiritualiter reputabantur in iudicio divino: Ita in N. T. ob præputium spirituale carnalis nativitatis, citra adhibitum baptismum, infantes insuper Christianorum mortui omnino spiritualiter dicantur à Spiritu S. Col. 2. v. 13. reviviscant verò per baptismum fide, in Christum ibid. v. 12. Ergo ante baptismum,

uri

uti nec à mortuis resurgunt; ita nec sancti
sunt spiritualiter: tùm quoad actum secundum,
is quippe præsupponit primum: quo sublato
& is deerit: sicuti sublata ἐντελεχεία in corpo-
re humano, tolluntur omnes operationes vi-
tales, animales, & rationales.

Concludimus proinde infantes non esse
sanctos spiritualiter ut ut à piis parentibus
sint procreati.

10. Deinde colligimus ex analogiâ fidei
hanc sanctitatem Calvinisticam esse purum
purum figmentum.

Sanctitas liberorum talium spiritualis,
aut erit *concreata*, aut *congenita*, aut *divinitus*
indita, aut *nulla*.

Non est *concreata* nobis amplius: licet
fuerat Adamo, deperit namq; deperditâ ima-
gine uti agnoscunt Calviniani. Non *conge-
nita*: nullum enim donum spirituale post la-
psum propagatur in liberos carnali genera-
tione. Homo quidem generat hominem,
peccator peccatorem, sed non procreat justi-
ficatus justificatum, nec sanctus sanctum; sed
justificatus peccatorem in conspectu Dei; ra-
tio; generat enim non quâ justificatus & sanctus,
sed quâ homo peccator hominem peccatorem.

Non *divinitus indita*: Hoc n. fieret vel im-
mediate, vel mediatè. Non immediate: Unde
enim de tali indendæ Sanctitatis in infante
modo constat Calvinianis? certè non ex scri-
pturâ

ptura, quæ talem sanctitatem Calvinisticam
prorsus ignorat; & quæ tacente, occur stultis-
sima humana sapientiam divinam reformare,
sibi fastuosè præsumit? Neq; hec prætere
possunt Calviniani casum necessitatis: qui eos
aliquatenus sublevaret: ast hec non potest;
quidem operationem talis sanctitatis divinæ
extra, & ante omnem necessitatis articulum fingunt.
Neq; huc quicquam faciet ad patrocinium
causæ Calvinisticæ absolutum illud decretum;
quale hæcenus ex Scripturis demonstrare non
poterant; & omnia salutis media divinitus
ordinata partim substantiâ suâ, partim Efficaciâ
& fructu evacuat, & pervertit.

Non mediât: aut id enim fieret per media
divinitus instituta, ut sunt Verbum & Sacra-
menta: illud quoad infantes non esse, utrinq;
a aprico est: Non Sacramentum initiationis
confirmationis namq; hic non attenditur)
quia tale non confert ex sententia Calviniano-
rum communi, Gratiam & Sanctitatem spiritua-
lem baptizatis; sed collatam ante baptismum dudum
in utero, à prima conceptione, vel longo tempore
post susceptum baptismum non omnibus; sed quibus-
dam probabiliter obtingentem dumtaxat obsignat.
ut per media à Calvinianis instar epicycolorum,
& eccentricorum Mathematicorum ad salvandum
sanctitatis illius suæ phænomenon conficta.
Qualia sunt ex sententia Calvinianorum pro-
missio fœderalis, & pactionalis Gen. c. 17. v. 7. Ego

Ecc DEUS

DEUS tuus, & seminis tui post te per atates
suas.

R. Promissio illa non est absoluta, sed con-
ditionata, vel ad certa media restricta, iisq; li-
mitata: ex v. 10. hoc est fœdus meum inter me, &
vos, & semen tuum post te, quod servabitis ut cir-
cumcidatur vobis omnis mas conf. v. 11. 12. 13. quæ
obligatio tanti erat momenti ut conditionem
illam negligentibus loco fœderis & pæcti, ira,
maledictio, & poena Dei sererissima omnibus fuerit
denunciata v. 14. Qui non circumciderit carnem
præputij sui utiq; excindetur anima illa è populo
suis; irritum enim fecit fœdus meum. Sicut
igitur circumcisio erat fœderis illius in V. T.
initiatio & conditio; vel medium inter Deum &
homines ineundi adeoq; applicandi pæctum
illud & conservandi: ita in N. T. idem præ-
stat baptisumus in locum circumcisionis succe-
dens: Jam vero baptisumus ex mente Calvi-
nianorum cessat esse ejusmodi medium, uti
veteres & hodierni Calviniani fatentur; anti-
quius est hoc fœdus inquit Pelargus quàm, ut
in baptismo primùm ineatur: in Apologia conti-
D. Balduini quia Baptismi officium nullum
aliud esse, nisi significationem, vel obfignationem
illius fœderis: vulgo loquuntur Calviniani. De-
jecti ergo ex hoc prædicio adversarii, aliud ex-
cogitarunt; quod est

II. Ius nativum & hereditarium. R. i. non
ex sanguinibus, neq; ex voluntate carnis, neq;

ex voluntate viri, sed ex Deo filii Dei nascuntur Joh. 1. r. 13. 2. non nascuntur, sed sunt uti Christiani; ita sancti spiritualiter: neq; sanctos efficit carnalis generatio sed spiritualis regeneratio 3. alia est ratio bonorum corporali-um; qualia jure hæreditatis liberi à parentibus acquirunt, & occupant: alia vero spiri-ualium: quæ ad liberos non transmittuntur, nec propagantur actu generationis carnalis, sed per media sanctificantia divinitus conferuntur. 4. alioquin si adversariorum hypothesis militaret: sanè Esauus à piis parentibus sanctitatem jure nativitatis acquisivisset, ut & Saul. &c. id quod ipsimet Calviniani, non admittunt; utpotè quos in numero reproborum collocant. Siccine igitur Sanctitatis avitæ spiritualis hæredes, simul evasere gehennæ participes?

III. Quia igitur & hinc depulsi sunt Calviniani; prætendunt medii loco fidem parentum: infantes ait Pierius per parentum fidem, etiam in utero Spiritu S. donari: huic addunt preces Ecclesiæ; (Beza superaddit fidem transferentium part. 2. respons. ad act. coll. M.)

R. 1. Fidem parentum, & preces Ecclesiæ insuper extra casum necessitatis, aut etiam in ritu baptismi impetrare infantibus fidem, ut regerentur, & verè credant, non concedunt Calviniani: negat Bergius infantes de vera & propriè sic dictâ donari, sed tan-

tum *equivoca*: unde qualis fides talis adoptio in fœdus, & qualis hæc; etiam talis *sanctitas* infantibus impetrabitur, videlicet *equivoca* h. e. *ficta & picta*, erunt itaq; sancti *equivocè*. Beza quoq; non nisi semen quoddam fidei infantibus tribuit part. 2. ad act. coll.

2. Nostra sententia est, Deum preces parentum fidelium ac Ecclesiæ exaudire vigore promissionis. Luc. 11. sicq; infantibus fidem, veram ac regenerationem largiri: ast non neglectis; sed potius usurpatis mediis divinitus ordinatis; aut vero urgente necessitatis articulo, ubi usurpatio mediorum antevertitur, casu aliquo inopinato & insperato contingente: Extra casum necessitatis verò, si copia mediorum in promptu, neglecta fuerit, preces parentum sanè verti in peccatum multoq; minus ob contemptum mediorum exaudiri affirmamus. Joh. 9. v. 31. confer Jerem. c. 27. v. 18.

IV. *Lucifuga* noster addit Christianorum parentum piam vitam & bonorum operum studium im Bericht part. I. p. 29. das dienet den Eltern dazu das ein jeder Vater vnnnd Mutter nicht allein ihrer selbst eigenen Seligkeit / sondern auch ihrer Leibesfrucht wegen / fleissig sey zu guten wercken. Wan Gott der Herr will seinen gläubigen Gotteseligkeit auch bis in tausend Glied an den Kindern beloh-

nen,

nen / vnangesehen / das etwan das eine
Ehegemahl im vnglauben vnd vnbus-
fertigkeit gelebet vnd verstorbet.

R. Distingui, inter bona temporalia, & spi-
ritualia: parentum piorum benefacta Deum
in posteris compensare & remunerari non ne-
gamus: sæpè enim Deus propter pios paren-
tes, liberis eorum benefacit: ast verò com-
pensationem vel remunerationem usque ad
Spiritalia, & Salvifica beneficia extendere,
analogia fidei non permittit. Annon pii pa-
rentes erant Isaac & Rebecca filii sui Esau? cur
igitur pietatis eorum Deus haud habitâ ratio-
ne Esavum æterno exitio adjudicavit? ante-
quam aliquid boni vel mali egisset? ita sen-
tientibus Calvinians: nos namq; de Esavo ali-
er sentimus. Similiter erit sentiendum de
Aule, Absalomo &c.

2. Si ob benefacta & piam parentam vi-
am, obtingit divinitus sanctitas spiritualis;
ergo vice versa ob mala facta, & contra pri-
mam vel secundam tabulam designata delicta
obtinget ipsis immundities spiritualis, & per
conseq. ira Dei, maledictio & pœna æterna.
Ita ergo æternum erit Ionathæ filio Saulis, &
liis piis regibus Iuda, & Israel ex impiis pa-
rentibus procreatis?

3. Fictitium hoc medium ex Scholâ Papi-
câ videtur esse desumptum, adscribens impe-
dimentum sanctitatis spiritualis infantibus,
Ecc 3 ob

ob bona parentum merita, & opera: si ergo
parentes impetrant bonis suis operibus spiri-
tualem sanctitatem pro liberis suis: Ergo et-
iam impetrabunt remissionem peccatorum,
fidem, justificationem, regenerationem & vi-
tam deniq; æternam. Siccine verò juxta illud:
Gratia Dei salvati estis per fidem (non alienam,
sed propriam Habac. c. 2.) idq; non ex vobis,
Dei donum est, non ex operibus, ne quis gloriatur
Eph. 2. v. 8. 9.

Plura media non audent Calviniani con-
ferendæ illius sanctitatis spiritualis nominare
hæc verò quam evanida sint; ex hæcenus ul-
tro citroq; ventilatis liquidò pater.

Inferimus ergò ac repetimus nostram as-
sertionem, quod spiritualis illa sanctitas Calvini-
stica, quam illi in infantibus Christianorum paren-
tum fingunt, sit planè nulla.

11. Deniq; sententiam Calvinisticam infini-
ta comitantur absurda, ex quorum numero
illa sunt (1.) Generatio carnalis degeneraret
in spiritualem, contr. Ioh. 3. v. 6. (2.) omnium
Christianorum parentum liberi essent prædes-
tinati: (3.) fierent membra Christi citra bap-
tismum contra 1. Cor. 12. v. 13. (4.) non fie-
rent, sed nascerentur Christiani & filii Dei: con-
tra effatum B. Hieron. Epist. 7 ad Letam Ter-
tull. in Apologet c. 17. (5.) infantes Christia-
norum essent prius filii Dei, & postea filii suo-
rum parentum (6.) prius sanati, quam vulne-

ratio, sive peccatores (7.) prius essent filii gratiæ; quam iræ (8.) filii carnis mutarentur in filios promissionis, contra Rom. 9. v. 8. (9.) Infantes piorum Christianorum sine peccato originali nascerentur (10.) Baptismi fructus & Efficacia esset nulla: de quibus postremis duobus absurdis in tertio membro restat fufus monendum.

12. Possemus his insuper addere auctoritatem Patrum, & sic allegationi Calvinisticæ ut ut satis tenebricosæ, non indicato apud censuratores loco, id quod suspectum, obviam ire & Occum: alios Patres opponere, sed nolumus auctoritatibus in fidei articulis certare.

De Tertio.

Utrum stante Calvinisticâ hypothesi, de spirituali sanctitate liberorum à piis parentibus procreatorum, ante baptismi susceptionem defendi possit, peccatum originale & Efficacia Baptismi?

1. Conqueruntur communiter Calviniani magnam sibi fieri à nostratibus injuriam, ac si ob defensionem sanctitatis liberorum ex piis parentibus genitorum, negent eos nasci cum peccato originali, vel efficaciam Baptismi enervent. Querelæ tales passim leguntur in-

scriptis Calvinianorum praesertim Crocii contra
Dn. Memzerum, Bergii Widertypoti concione
priori art. 6. S. 4. Ist derothalben aber
mahl eine falsche bezüchtigung das wir
die Erbsünde leugnen sollen: & post:
Ewer Kinder sind heilig / spricht der A-
postel / nicht zwar das ihnen die heilige
keit angebohren / sondern das sie wegen
der verheissung zum Bund der Heilia-
gung gehören 2c. hiedurch wird die erba-
sünde nicht geleugnet sondern vielmehr
dargethan vnd erwiesen. Dan wan sie
keine Erbsünde hetten / so bedurfften sie
keiner solcher gnaden verheissung / kei-
ner wiedergeburt / vnd keiner Tauffe.

2. Notker Lucifuga non erubescit senten-
tiam nostram inter articulos falso impositos
referre, non sine magnâ contentione & bile
in p̄fat. explicat. dicti 1. Cor. 7. p. 23. imò no-
mine calumniarum turpiter traducit p. 24.
Hinc p. 31. conatur dogma suum, stante, san-
ctitate infantum spirituali, & de peccato origi-
nali, & de Efficaciâ baptismi, ab accusatio-
nibus nostris salvare. Das man vns hie-
r auß da wir sagen / der Christen Kinder
sein von ihrer empfangnuß her heilig /
nimmermehr beybringen könne / als sein
wir verleugner der Erbsünd / vnd der
Brasse der Heiligen Tauffe 2c.

3. Facia

3. Faciamus E. periculum : num affirmativam ad oculum *Bergio & Lucifuge* demonstrare, adeoq; citra studium calumniandi postulatis ipsorum satisfacere queamus : Ordine progrediamur, acturi

Primo de Peccati Originalis negatione ex sententiâ Calvinianorum.

4. Dupliciter Calviniani articulum de peccato originali impugnant : Primo directè, ac sic olim *Zwinglium* errasse ex ipsius scriptis planum est 1. statuendo peccatum originis esse morbum quendam (non peccatum lib. de baptis. tract. 3. in digressionem de peccat. originali) qui tamen per se culpabilis non sit; nec damnationis penam inferre possit 2. morbum originalem non esse propriè peccatum, sed solum per metonymiam : lib. de baptismo membr. 3. & in declarat. peccati originis. 3. Infantes quam diu legis capaces non sunt, in statu innocentie esse, in *Declarat. de peccato origi. Confer Confess. A. 30. exhib. art. 4. Commem. supra c. 5. Rom. Epist. ad Urbani Regium &c.*

5. Ubi frustra *Zwinglium* ab errore liberare & exculare conantur alii *Zwinglio-Calviniani* : utpotè *Henric. Bulling. Serm. 10. decad. 3. Martin. Bucer. in comment. super cap. 5. Rom. Rudolph. Gualt. in Apologia pro Zwinglio, Withacker, lib. 1. de peccat. original. c. 9. O-*
Ecc 5 manibus

mnibus enim hisce jam dudum satisfacit *Bellarminus*, tergiversationibus Calvinisticis discussis *lib. 4. de amist. Grat. c. 2.* Ex nostratibus verò *Dn. Hutter. Loc. C. f. 314. & Dn. Mentz. in defens. collat. August. Confess. disp. 5. contra Pierium & Crocium, ut & in Examine*, ita ut novâ confutatione opus minime sit.

6. Deinde, indirectè 1. statuendo dispositionem tantum, & principium à quo peccatum oriri possit propagari, non verò ipsum peccatum propriè à parentibus in sobolem eamq; inficere. Ita *Keckerm. lib. 2. syst. Theol. c. 5. p. 257. 258.* Hinc recte colligit *Dn. Meiss.* si dispositio tantum, & principium, à quo peccatum oriri potest, propagatur, certè non ipsum peccatum propagabitur à parentibus in infantes. Contra *Psal. 51. v. 7.*

2. Negando animas ex traduce oriri quæ communis est Calvinianorum hypothesis, delumpta ex *Calvin. comment. super Gen. c. 3.* Ast animæ propagatione per traducem negata, negabitur necessario originalis peccati propagatio ex traduce; ratio. Subjectum enim peccati originalis primum est anima humana cujus negatâ propagatione extraduce, negabitur propagatio peccati Originalis.

3. Negando expresse, corruptionem naturaliter ex *Adæ* progenie ad posteros traxisse *Calvin. ibid.*

4. Con

4. Contendendo: animas puras à peccati reatu nasci: quæ verba sunt *Francis. Junij* super *Gen. c. 2. fol. 40. §. 30.* proinde, inquit, si ad peccatum respexeris, *secundum se puram esse animam rec. mem. à malo.* Ergo etiam secundum se erit pura anima humana, à peccato originali.

5. Adstruendo vires humanæ rationis in negotio religionis, uti de *Zwinglio Goclenio Kerkerm.* nostrates ad oculum demonstrarunt vi de *Exeges. Dn. Menz. A. C. art. 2. peccat. orig. p. 78.* Hinc rectè concludit *Dn. Menzerus* contra *Pier. & Crocium disput. 5. defens. collat. A. C.* à Calvinianis prædictis negari peccatum Originale, vires rationi humanæ mentis tribuentibus post lapsum, ut & rectitudinem ut per Philosophiam ex eà natam excitetur in nobis pietas, & cultus & honor & invocatio: id quod pugnat cum peccato Originali, quale est sine metu Dei, sine fiduciâ erga Deum, & eum concupiscentiâ, juxta *August. Confess. vide Thes. 31. 32. 33.*

6. Pro Sanctitate liberorum à piis parentibus procreatorum, seu pro aris, & focis pugnando, uti in præcedentibus videmus.

7. Atq; circa hoc ultimum membrum diligenter erit dispiciendum: num stante sententiâ Calvinisticâ, consequ. nostra obtineat firma, & solida: quod Calviniani, *infantes piorum parentum cum peccato originali nasci negent.*

8. Negant

8. Negant Calviniani, nos affirmamus, & probamus.

1. Quicumq; concipiuntur & nascuntur in & cum sanctitate spirituali, & internâ, ita ut sint filii Dei, & hæredes vitæ æternæ, illi non nascuntur, in & cum ἀλαξία, pravitate intellectus, voluntatis & appetitus, ob quam sint filii iræ, & æternæ damnationis, adeoq; non nascuntur in & cum peccato originali: quod quidem in ἀλαξία seu pravitate intellectus, voluntatis, & appetitus cum superveniente reatu & maledictiones divinâ consistit. Ubi robor consequentiæ nullâ sophisticâ everti poterit: idque idem, quia nexus ratio ab essentialibus peccati originalis conditionibus, est desumpta.

Atqui ex sententia Calvinianorum, Liberi piorum parentum concipiuntur & nascuntur in, & cum sanctitate spirituali, & internâ, ita ut sint filii Dei (sint in gratia, in fœdere Dei; sint filii promissionis) & heredes vitæ æternæ.

E. infantes piorum parentum non concipiuntur, nec nascuntur in & cum ἀλαξία seu pravitate intellectus, voluntatis, & appetitus, ob quam sint filii iræ & obnoxii æternæ damnationi, ideoq; non concipiuntur, non nascuntur in, & cum peccato originali &c.

2. Qui concipiuntur & nascuntur in, & cum peccato originali, illi concipiuntur, & nascuntur non ad imaginem Dei, sed ad imaginem
suorum

suorum parentum, in privatione justitiæ, & sanctitatis veræ consistentem, quod axioma utrinq; est in confesso. Atqui piorum parentum liberi non concipiuntur, nec nascuntur ad imaginem parentum suorum in privatione justitiæ, & sanctitatis internæ, vel spiritualis consistentem: siquidem concipiuntur & nascuntur sancti internè, & spiritualiter, seu filii Dei, & hæredes vitæ æternæ.

Ergo infantes piorum parentum non concipiuntur, nec nascuntur in, & cum peccato Originali ex mente Calvinianorum.

3. Qui concipiuntur & nascuntur in & cum peccato Originali, illi concipiuntur & nascuntur in & cum reatu iræ Dei, & maledictionis æternæ: ratio copulati, quia reatus ille est de ratione formalis peccati: uti cujusvis, ita maximè originalis.

Jam vero infantes fidelium parentum, nec concipiuntur, nec nascuntur in & cum reatu iræ Dei & maledictionis æternæ: siquidem concipiuntur & nascuntur sancti internè & spiritualiter, non filii iræ, sed gratiæ, non æternæ maledictioni subjacentes, sed hæredes vitæ æternæ: adeoq; vi promissionis fœderalis benedicti E, non concipiuntur nec nascuntur in & cum peccato Originali.

9. Nec juvabit exceptio adversarios. Distinguendo inter formale absolutum, & relativum peccati originalis (quam distinctionem alias nostram

nostram agnoscimus in disp. 8. membr. 3.) ac si peccatum originale stante formali absoluto stare possit, sublato formali relato, id est, reatu, qui remittitur infantibus piorum parentum; ut sic assumantur in fœdus Dei vigore promissionis ejusdem, ac evadant filii Dei, & hæredes vitæ æternæ.

Respondemus namq; 1. *Vtrumq;* peccati originalis *formale* in Schola Calvinian. in infantibus piorum parentum ante baptismum, penitus negari, *Absolutum* quidem, quia infantes tales non concipiuntur nec nascuntur in ἀλαξία, seu pravitate intellectus, voluntatis & appetitus, ceu imagini divinæ oppositæ; Sed in *justitiâ & sanctitate veritatē* id est, in *immagine primæ*. Sic igitur negato formali peccati Originalis *absoluto*, negabitur ipsum peccatum Originale. Relatum vero itidem tolli plenariâ remissione ab infantibus, in fœdus & promissionem Dei receptis contendunt ipsimet Calviniani, E. ex ipsorum sententia nullus erit amplius locus peccato originali in infantibus.

Deinde edisserant nobis Calviniani, quandonam reatus ille ab infantibus tollatur, & quàm diu ipsi fuerint filii iræ, subiacentes maledictioni æternæ? & quo momento incipiant esse filii gratiæ ac filii Dei?

Aut enim tollitur reatus ille per Baptismum (loquimur cum extremi casus necessitate

32
tis esse exceptione) quæ nostra est sententia ,
Calvinianæ ex adverso opposita, & sic falsum
erit, infantes Christianorum vel piorum pa-
rentum esse Sanctos, ac filios Dei ab ipso con-
ceptionis, & nativitatis momento.

Aut verò reatus ille ante conceptionem &
nativitatem in mente divinâ tollitur, aut eo
ipso momento quo esse in utero incipiunt, aut
deniq; post conceptionem & nativitatem ?

Non ante conceptionem, & nativitatem,
sequeretur enim hoc absurdum, quod prius
fuerit peccatum & peccati remedium, quàm ho-
mo peccator, affectio esset prior suo subjecto.
Sanatio esset prior homine vulnerato, curatio
valetudinis prior homine morbo correpto.

Sin autem reatus ille aufertur in ipso con-
ceptionis momento, & ex quo esse incipiunt in
utero infantes Christianorum, sunt filii Dei
& sancti internè, & spiritualiter, idq; idèd,
quia sunt filii fidelium parentum utiq; non con-
cipiuntur in peccato originali, quod secum trahit
reatum iræ, & maledictionis divinæ. Quis
cunq; enim eo momento, quo incipiunt esse simplici-
ter, incipiunt esse filii Dei, illi nequaquam incipiunt
esse, cum & in peccato originali, sive cum reatu
iræ, & maledictionis divinæ, sive, non incipiunt esse
filii iræ, ubi tergiversationi locus nullus, quod
quidem incipiant esse filii iræ naturâ, filii verò
Dei ex gratia : quando quidem gratiæ & mise-
ricordiæ locus nullus in eo subjecto, in quo nulla præ-
cessit

cessit ira divina, & maledictio ob peccata si non actualia, certe tamen ob originale. Jam verò in infantibus fidelium nulla præcessit ira, & maledictio divina, ex quo enim incipiunt esse simpliciter, eodem momento incipiunt esse filii Dei, non filii iræ, idq; ideo, quia concipiuntur ex parentibus fidelibus: Nec verò ante conceptionem reatu locus erit aliquis, ob absurda supra assignata, nec in conceptione statui potest, ex hypothesi præmissa.

Assumamus porro: Aequi infantes fidelium parentum eo momento, quo incipiunt esse simpliciter, incipiunt esse filii Dei: uti enim simpliciter esse suum trahunt, à parentibus fidelibus, ita quo momento concipiuntur à parentibus fidelibus & sanctis, eodem momento incipiunt esse sancti spiritualiter, ac internè, adeoq; filii Dei, & heredes vitæ æternæ: Ergo infantes fidelium parentum, nequaquam incipiunt esse (hoc est non concipiuntur) cum & in peccato originali, sive cum reatu iræ, & maledictio nis divinæ *ὁσως ἔδει δαῖτα*. An v. juxta sensum Spiritus S. Psalm. 51. v. 7. Eph. 2. v. 3. & juxta Aug. Confessionem.

Deinde quod non concipiuntur in & cum peccato originali inde planum est: aut enim ita concipiuntur respectu corporis, aut animæ, aut totius compositi. Non respectu corporis, alias inde sequeretur: corpus esse primum peccati subiectum: id quod non concedunt Calviniani

Hinc

Hinc Calvinus negat ex Adæ progenie propagari labem originale[m] cum concedat corporis propagationem ex traduce. Nec respectu anime, hæc enim à Deo creatur : aut ergo immunda, & peccato originali infecta & sic Deus erit causa peccati originalis : quo videtur inclinare Calvinum. Statuens, peccatum propagari ex Dei ordinatione : negat verò Fr. Junius, puritatem anime ab omni labe statuendo, quando nascitur, uti supra dictum. Quo ipso negatur anima humana esse *πρωτον δευτερον* peccati originalis. Non deniq; respectu totius suppositi. Etenim nil est in composito, quod non fuerit in partibus, aut potestate, & virtualiter, aut actualiter. Ergo planè peccatum originale non propagabitur, siue respectu sui formali absolute, siue relati, hoc est, reatus in ipso conceptionis momento in Scholâ Calvinianorum.

Non deniq; reatus ille longè post conceptionem, & nativitatem ab Infantibus tollitur : id namq; 1. adversatur communi Calvinianorum sententiæ, qui momentum sublato reatus, & initium filiationis, in conceptionis actu designant : 2. id fieret aut ante baptismum, aut in baptismo, aut post baptismum : Non ante baptismum : nullum enim dare poterunt Calviniani, uti regenerationis, ita sanctificationis spiritualis, siue internæ, Salvationis, ac adoptionis in filios Dei, & hæredes vitæ æternæ, medium, præter baptismum. Quod enim heic

confugiant, vel ad *absolutum decretum*, vel *promissionem fœderalem*, supra jam diverticula hæc & similia obstruckta sunt. Non in *baptismo*, ut ut namq; Orthodoxè loqui videantur, baptismo regenerationis efficaciam adscribentes: id quod facit *Bergius* in *Wiedertyposi art. 6. §. 4.* meræ tamen sunt præstigiæ verborum, quibus simpliciores, ac minus cauti turpiter circumveniuntur uti membro altero ex professo indicabimus. Non post baptismum, quæritur enim rursus per quod medium: aut enim per verbum aut Sacramenta: non per illud, uti constat de infantibus ad usum rationis nondum pertinentibus; non per posteriora, ut in confesso: ob prohibitam baptismi iterationem, & usum Sacra Synaxeos quâ infantes.

Concludimus ergo: in Scholâ Calvinianorum peccatum originale nequaquam defendi posse.

4. Oppositorum uno affirmato; alterum necessariò negabitur. Atqui in Schola Calvinianorum, infantum ex Christianis parentibus procreari solitorum Sanctitas spiritualis, & interna seu peccato Originali opposita affirmatur; nemine audente contradicere. E. in Schola Calvinianorum peccatum originale quoad piorum infantes, negatur.

5. Quicumq; concipiuntur, & nascuntur in statu gratiæ & Fœderis de gratuita remissione peccatorum, ii non concipiuntur, nec nascun-

nascuntur, in & cum peccato originali: sic enim
nascuntur in statu iræ & maledictionis divine.

Atqui fidelium infantes concipiuntur,
& nascuntur in statu gratiæ, & complexu fœ-
deris, de gratuita remissione peccatorum;
sacramentibus Calvinianis.

Ergo Infantes fidelium parentum non
concipiuntur nec nascuntur in & cum peccato
originali.

6. Quicumq; concipiuntur & nascuntur
in & cum peccato originali, illi concipiuntur &
nascuntur communi sorte omnes, & singuli, cum
omnibus hominibus aliis, sive in Ecclesia, sive
extra jam constitutis: ita ut nullum sit discer-
men inter pagani Alexandrum, & Christianum
Imperatorem Iustinianum, inter Eliam, & Bileam,
inter Platonem & Paulum: uti colligit etiam
aplemet Apostolus Rom. 3. v. 12. 28. Psalm. 51. v.
10. 14. Ephes. 2. v. 2.

Atqui infantes piorum parentum non na-
scuntur communi sorte cum aliis infansibus, parentum
extra Ecclesiæ gremium constitutorum: quia
secundum Calvinianos illi sunt ab utero sancti-
ficati, sunt sancti spiritualiter, & interne; sunt
filii Dei, consortes fœderis & gratiæ salvificæ:
heredes insuper vitæ æternæ: hi autem con-
cipiuntur, & nascuntur in & cum reatu iræ, &
maledictionis divine, idq; ob peccatum ori-
ginale.

E. Infantes fidelium parentum non na-

scuntur, nec concipiuntur in & cum peccato originali.

10. At inquis, idem sequi ex nostrâ sententiâ, quippe docemus: infantes Christianorum esse Sanctos Sanctitate Ecclesiasticâ, quo ipso negari videntur infantes Christianorum concipi, & nasci communi sorte cum aliis infantibus paremum extra Ecclesiam: & sicut hinc non negatur peccatum originale, ita nec ob sanctitatem Calvinisticam Spiritualem.

R. Longè esse disparem & diversam rationem Sanctitatis Ecclesiasticæ, sive externæ, & Sanctitatis Spirituales, sive internæ. Illa namque optime stare potest cum peccato originali: esse enim in Ecclesia natum, & esse peccato originali infectum, non sunt opposita: ubi per Sanctitatem illam Ecclesiasticam solummodò ju ad bona Ecclesiæ denotatur, quo quia extra Ecclesiam nati, destituuntur, hoc respectu immundi dicuntur. Unde emergit conditionis & sortis, tum respectu Christianorum Infantum, tum paganorum æqualitas, & paritas: quippe quia etiam Sanctitas illa Ecclesiastica cadit in infideles 1. Cor. 7. v. 14. Sanctificatus autem est vir infideles, inquit Apostolus. Discrimen vero obtinet inter utrosque ratione distributionis totius mundi, juxta quam omnes homines & singuli in mundo, aut sunt in Ecclesia visibili aut extrinsecus: possunt tamen utrinque immundi esse Spiritualliter, ac internè; ut ut in Ecclesia nati dicantur Sancti externè.

11. Contra verò ex sententia Calviniano-
rum, posita Sanctitate internâ, & Spirituali in
Infantibus piorum parentum, conditio, vel
sors eorum, non amplius erit eadem, & æqua-
lis, cum sorte & conditione infantum ex *pa-*
ganis parentibus procreatorum: illi namq; di-
cuntur esse *sancti & mundi internè & Spiritua-*
liter: hi verò *impuri & immundi internè ac Spiri-*
tualiter. Concludimus itaq; piorum parentum
liberos, uti sorte *inequali & conditione impari*
conciipi & procreari respectu Infantum extra
Ecclesiam procreatorum, ita hos *in & cum pec-*
cato, illos vero *citra & extra* statum peccati ori-
ginalis concipi, & nasci.

7. Evincimus, Calvinianos negare pec-
catum originale in infantibus piorum, ex
communi argumentandi modo, & usu ipso-
rum cum *Pelagianis*, hi namq; ex 1. Cor. 7. 9.

13. 14. Ex Sanctitate de infantibus alterutrius
fidelis parentis, & ad Ecclesiam pertinentis,
ab Apostolo assertâ, negarunt peccatum ori-
ginale. Qui igitur utuntur Aphorismo Apo-
stolico cum *Pelagianis* pro astruenda sanctitate
interna ac spirituali, & destruenda immunditie
interna ac spirituali in infantibus piorum pa-
rentum, illi negabunt cum *Pelagianis* pecca-
tum originale in infantibus. Illud faciunt
Calviniani. Ergo Calviniani negant peccatum
originale in infantibus piorum parentum:
Calviniani igitur erunt *Pelagiani*.

12. Demonstravimus hactenus in Scholâ Calvinianorum peccatum originale defendi non posse: audiamus quid in contrarium afferat noster *Lucifuga*. Denn die Erbsünde vnd ihre Wirkung betreffend / bezeugen vnd lehren wir fast in allen schrifftten / vnd predigten (1.) das alle Menschen auch die Heiligsten in Sünden empfangen vnd geböhren werden / ja von Natur Kinder des Zorns sind. *Psalm. 51. Ephes. 2. (2.)* Das alles richten vñnd brachten des Menschlichen Hergens (auch der Christen / so ferne sie Adams Kinder sein) böß sei von Jugend auff (3.) Das niemand könne das Reich Gottes sehen / er werde denn auß Wasser vñnd Geist geböhren / denn was von fleisch geböhren ist / das ist fleisch. *Ioh. 3. Bergum in sua Wiedertypost plura accumulat ex lacris art. 6. §. 3. 4. ubi etiam legi poterunt.*

13. R. 1. Mirum nemini esse debet. Calvinisticum spiritum contradictionib. sa numero constiterit: & quod una manu largitur, hoc iptum altera eripere solere. Si qui Calvinianis fidem adhiberet, quando illi sanctæ afferunt: substantiam corpore & sanguini Christi, esse realiter & presentissime in Cœna Domini, is egregie acciperetur, pro substantia cor-
pori

poris & sanguinis Christi accepturus vel nuda
elementa, vel accidentia h. e. efficaciam, & merita
Christi. Pari artificio Sacramentarii utun-
tur in elevandis reliquis fidei articulis, quos
tamen sanctissimè nobiscum credere glorian-
tur: uti videre est in loco de Persona Christi, de
Naturarum, Hypostaseos, & Proprietatum com-
municatione, in officio Christi, de Peccatorum cau-
sa, de Predestinatione, de Iustificatione, de Scri-
ptura &c. Unde tot enata de articulis falso
impositis protestationes ap. Parcum in irenico.
Neostadiens. & Marchiacos hodie, sed contra
manifestam experientiam, & propriam Cal-
vinianorum conscientiam.

2. Distinctionem supra assignatam in sub-
sidium vocamus, ac dicimus Calvinianos di-
recte quidem non per omnia peccatum origi-
nale impugnare. Atqui ita pro sententia eo-
rum facere, dicta allegata fatemur, ex altera
verò parte, ob hypothèses supra commemora-
tas, in Schola Calvinianorum frequentatas,
peccatum amplius originale defendi haud
posse, firmissimis rationibus probatum dedi-
mus: & sic statuimus Calvinianos peccatum
originale indirecte oppugnare, & penitus in-
infantibus piorum parentum negare.

14. Quæ in specie prætexit Bergius, cum
tenebrione suo ac si Sanctitas illa Spiritualis ob-
tingat liberis piorum non naturâ, sed gratiâ.

2. Quod in Baptismo in fœdus Dei recipiantur

3. Quod in baptismo regenerentur, quod sanctificentur: ea partim supra sunt discussa; partim ambigue dicuntur. Pertinere enim ad fœdus intelligitur, vel ex absoluto decreto esse in fœdere, citra ullam medii applicationem, id quod ceu Calvinistici cerebri figmentum execramur, vel habere quidem aditum ad fœdus per mediorum divinitus institutorum usurpationem, adeoque transire ex statu iræ ad statum gratiæ, remissionis peccatorum, adoptionis in filios Dei, & hæres ritæ æternæ id quod nos argemus; Calviniani verò non credunt, infantibus sanctitatem spiritualem & internam, ante omnem mediorum usurpationem adscribendo ab ipso conceptionis, & nativitatis momento, uti statim demonstrabitur. Unde fucus ille tergeminus, de efficacia baptismo adscripta verbis Bergii, detegatur ac si infantes in fœdus Dei recipiantur, ac si regenerentur in baptismo, ac si sanctificentur. Effata hæc esse prorsus fraudulenta, & cum doctrina Calvinistica è diametro pugnantia, inferius indicabitur. Quid verò est Ecclesiæ patientia, & simplicitate multorum abuti, si hoc non est?

15. Cogitent jam penitus pie mentes, quid de illatione illa Bergii sit sentiendum. Hiedurch wirt nun die Erbsünde nicht geleugnet / sondern viel mehr dargethan und erwiesen: denn wenn sie keine Erbsünde hetten / so bedürfften sie keine solche

solcher verheissung / keiner wiederge-
burt / vnd keiner Tauffe. Argumentum
erit tale. De quibus assertitur, quod opus habeant
promissione, regeneratione, & baptismo: in eis pec-
catum originale non negatur, sed magis stabilitur.

Atqui juxta Calvinianos, de infantibus fidei-
lium parentum assertitur, quod opus habeant promissio-
ne, regeneratione, & baptismo. Ergo ex Cal-
vin. sententia peccatum originale in Infantibus non
negatur, sed magis adstruitur, & stabilitur.

16. R. Major à nobis non reprehendi-
tur, ea vero per omnia in Scholâ Calviniano-
rum non poterit admitti, siquidem omnia illa
videlicet promissio, regeneratio, & baptismo non
opponuntur peccato originali seu remedia mor-
bi: sed fundantur partim in absoluto Dei de-
creto, vel respiciunt nudam piorum parentum
conditionem, uti quidem est promissio fœde-
ralis ex mente Calvinianorum prius ad Electos
pertinens, antequam hi considerentur in Dei
prævisione, aliquid boni vel mali egisse, adeoq;
ante infectionem ex peccato originali dimanantem:
partim sunt impossibilia, ut regeneratio,
hec enim præsupponit generationem in pecca-
to originali infantum piorum parentum; quæ
à Calvinianis non admittitur, fingentibus vero:
conceptionem, & generationem in sanctitate spi-
rituali, & interna, partim deniq; simulata, ut
Baptismus, quem negant esse remedium peccati
originalis, nec conferre gratiam Dei, remissio-

nem peccatorum, regenerationem ad vitam æternam. Hinc quoad Minorem, Hæc etiam consistere non poterit; ac si infantes habeant opus promissionis ob peccatum originale. Contra: quicumq; ab æterno decreto absoluto, vel in ipso conceptionis momento semper sunt in promissione, Filii promissionis, & Filii Dei, Illi non indigent promissione illâ ceu remedio contra peccatum Originale: non poterit namq; monstrari momentum à Calvinianis, quo liberi fidelium parentum sint, fuerintve extra statum promissionis, & gratiæ divinæ. Adeoq; quando versati & constituti sint, constituenturq; in statu peccati, iræ, & maledictionis divinæ. Promissione itaq; præsuppositâ divinâ, non necessario ponitur peccatum originale ex sententia Calvinianorum. Neq; opus habebunt regeneratione à peccato originali: Qui enim eo ipso momento quo incipiunt esse, in fœdere Dei spirituali In peccatorum remissione, sanctitate spirituali, in adoptione, in ius filiorum Dei, & assertionem ad hæreditatem vitæ æternæ, concipiuntur, & generantur: illi non opus habent alia nova regeneratione: ratio, quia à primo conceptionis momento, ex quo simpliciter esse incipiunt, non caro, sed spiritus esse incipiunt, & qui sic esse incipiunt, illi non incipiunt esse in & cum peccato originali, nili concessa definitione à πᾶσι θεοῖς definitum negare quis voluerit. Atqui infantes piorum eo ipso momento,

mento, quo incipiunt esse simpliciter, non caro
sed spiritus esse incipiunt ex mente Calviniano-
rum: Ergo non opus habent regeneratione
aliqua superveniente. Et sic regeneratio non
importabit existentiam peccati originalis in
Scholâ Calvinianor: sed utrumq; ante verten-
do impedit, Hoc est: tum existentiam peccati,
tum regenerationem generatio spiritualis; ij
namq; soli opus habent regeneratione, qui caro de
carne concipiuntur, et nascuntur; Id quod de in-
fantibus piorum affirmare non poterit Bergius
Multò minus ex Baptismi necessitate stabiliri
poterit peccatum originale in Calviniano-
rum Scholâ; siquidem heic duntaxat admit-
tunt necessitatem mandati, non medij, vel finis:
uti supra disp. 13. ostensum, & nunc in subse-
quentibus demonstrandum restat. Invertimus
ergo argumentum Calvinisticum & sic con-
cludimus: De quibus asseritur, quod in ipso con-
ceptionis momento generentur et incipiam esse filii
Dei, filii promissionis, sancti, adeoq; non caro, sed
spiritus, quibus insuper Baptismus nil regenera-
tionis cōferat in iis peccatum originale defen-
di nequit. Atqui de infantibus Christianorum in
Scholâ Calvinianorum illud asseritur Ergo in in-
fantibus piorum parentum peccatum origi-
nale defendi nequit. Id quod erat demon-
strandum.

17. Colophoris loco committimus Lucifu-
gam cum contradicente Bergio: Describit ille
sanctis

sanctitatem in piorum parentum liberis, quòd
quidem Deus nobis Adæ, & Ewæ, præparationem,
& congenitam pravitatem ad damnationem imputare
potuisset: Vi tamen fœderis, in sanguine filii sui
dilecti sanciti, nos nostrosq; liberos pro fœderatis,
pro sanctis, adeoq; pro heredibus vite æternæ insu-
per in utero materno agnoscat & reputet, Unde
colligimus: sanctos dici piorum liberos, quòd
sint jam fœderati Dei facti, vel: quòd in fœdus
Dei sint recepti, quod jam sint sanctificati, & hæ-
redes vite æternæ facti, inde ab utero materno, adeo-
que ante Baptismum. Bergius vero ita illam san-
ctitatem explicat. Nicht zwar daß ihnen
die heyligkeit angeboren/ sondern daß sie we-
gen der verheissunge zum Bund der heylig-
ung gehören / vnd Gott dem Herrn zu sei-
nem Dienste von Kind auff/ sonderlich in der
heyligen Tauffe geheiligt werden. Negat
nimirum liberos fidelium parentum esse inde ab
utero sanctificatos; sed ideo dici sanctos: quod jus
habeant ad sanctificationis fœdus ob promissionem,
& quod Deo in sacrosancto Baptismo demum ad-
culti: a divinum ab infamia sanctificemur. Ubi si
unicum illud exceperimus de particularitate
fœderis & restrictione promissionis ad solos
fideles, eorumq; liberos ex absoluto electio-
nis decreto dependens, reliqua sano sensu ex-
plicari, & admitti possent; si nimirum capia-
mus, liberos fidelium parentum habere qui-
dem jus ad rem, hoc est, aditum id sanctificatio-

nis fœdus: adeoque gaudere prærogativa præ cateris liberis parentum extra Ecclesiæ gremium constitutorum, quo nomine etiam sancti recte, sed tamen non internè sed externè & Ecclesiastica sanctitate appellantur: Nondum vero habere jus in re ipsa Pa. e. non esse in sanctificationis fœdere, vel ante Baptismum non esse filios fœderis, & filios Dei: sed obnoxios iræ & maledictioni divinæ. Ob congenitam peccati originalis labem & immundiciem à qua demum per lavacrum Baptismi regenerantur, liberantur, & specialiter sanctificantur.

18. Quam explicationem si admiserit Bergius, in ea nil reprehenderemus, Viderit, verò, quomodo sine contradictione sententiam suam retineat, & seriò tueatur, si noluerit complicum suorum interpretationes de sanctitate spirituali & internâ in infantibus ante Baptismum deferere, aut verò propriam eodem iktu proferre in disp. de re. sacram. thes. 88. Ubi negat infantium adoptionem in fœdus, & regenerationem incipere in ipso Baptismi ritu, sed eum antevertere, idque ex eterno & absoluto electionis decreto thes. 104. Satis de priori: deveniamus nunc ad posterius.

De Negatione Efficacia SS. Baptismatis reverentia sanctitate spirituali & interna quoad infantes fidelium parentum in Schola Calvinianorum.

19. Cient

19. Cient & heic ronchos, crispantq; na-
res Calviniani quoties à nostris accusantur spo-
liata Baptismi efficacie, idq; vel ideo maxi-
mè, quodd posita sanctitate infantum spiritali
ac interna ante Baptismum, amplius non fiant
participes regenerationis & renovationis in
Baptismo. Unde sequitur. Baptismum non
esse ad salutem, & regenerationem necessa-
rium, Baptismum non conferre fidem, Justi-
ciam, & remissionem peccatorum, sed dun-
taxat collatam repræsentare, & obsignare.
Hanc & non aliam esse Calvinianorum men-
tem & sententiam supra disp. 13. ostendimus, &
pro re nata confutavimus: ita, ut possemus
ulteriori opera superfedere, ne tamen aliquid
circa præsentem questionem in nobis deside-
rari patiamur, plenius negationem Efficacie
Baptismi sensu præmissio in Scholâ Calvinia-
norum subjungemus, idq; propriis eorum
verbis, ne de fide nostra quicquam minus de-
xtre, & sincere administrata conqueri neces-
sum habeant.

20. Placet verò universum negotium cer-
tis syllogismi cancellis includere, & expe-
dire.

*Qui Efficaciam Baptismi sincer-
e credunt, ut etiam credunt. 1. Ba-
ptismum esse ad salutem necessarium.*

2. Ope-

2. Operari regenerationem. 3. Remissionem peccatorum. 4. Adoptionem in filios Dei, 5. Sanctificationem, & renovationem, 6. conferre fidem, salutem, & vitam aeternam, 7. Consolationem prestare, 8. parere fidei certitudinem &c.

At vero posita sanctitate spiritali ante Baptismum in infantibus fidelium parentum, Baptismum esse necessarium necessitate medii, aut operari illos effectus. V. g. regenerationem, fidem, remissionem peccatorum, adoptionem in filios Dei, &c. Erit impossibile credere.

Ergo posita sanctitate illa: Efficaciam Baptismi Calvinianis credere erit impossibile.

Major à memine nisi extremè impio, & sacris literis infesto, negari poterit ob evidentem, definiti cum definitione nexum, & effectuum Baptismi descriptionem. Vide disp. 13. hes. 18. de speciali fine Baptismi. Ubi singula membra ex sacris confirmata deprehenduntur.

Assumptio etiam per se est evidens: 1. sublatum enim ante usum Baptismi per sanctitatem aeternam & spiritualement omni immundicie spiritali, & infantibus jam factis, ordo Dei con-

confortibus, ac promissionis filiis, & vite æternæ hæredibus, non erit necessarius Baptismi usus, per quem ceu medium ex statu iræ, & miseriæ in statum gratiæ transferantur: Quippe ex quo jam liberati sint ab immundicie, & regenerentur, quoniam mundi & sanctificati sint facti, aut per quem filii foederis, promissionis & vite æternæ reddantur: cum jam inde ab utero, uti sancti, ita filii Dei, gratiæ, promissionis & hæredes vite æternæ evaserint.

21. Deinde idem comprobant Calvinianorum verba aperta & hypotheses manifestæ, quibus Baptismi Efficaciam vel penitus negant, vel maximam partem evacuant. Negant enim:

I. Baptismum esse necessarium ad salutem, necessitate medii: Concedunt quidem Calviniani necessarium Baptismum ad salutem necessitate mandati divini, Ex Johannis 3. vers. 5. Cum Calvin. in Antidot. Conc. Trid. sess. 7. canon. 5. & Beza part. 2. respons. ad act. p. 101. sed non necessitate medii & finis, ac si Baptismus esse salutis conferendæ medium: Uti disp. 13. annotavimus contra Bergii tergiversationem aliquot effata Calvinistica, ipsius Calvinii lib. 4. Instit. cap. 15. s. 14. 20. Sadeclis in responsione ad fidei Profes. Burdegali articulo 11. Hisce addimus Zwinglium libro de vera & falsa religione, ubi aperte negat: Baptismum esse necessarium.

rium ad salutem Mart. Bucer. super cap. 3. Matb.
ubi statuit pueros predestinatos etiam sine Bapti-
smo salvari: non predestinatos autem cum Baptis-
mo damnari: Calvin. in Amidot. Conc. Trid. ad
sessionem 6. cap. 5. Petr. Martyr. super prim.
Cor. cap. 7. Filios fidelium sine Baptismo salvari,
disertè statuentis. Wirtack. lib. 8. contra Ioh.
Dureum Scotum Tom. 1. oper. Fol. 195. ubi se-
quentia leguntur, quanquam dicimus, sine
baptismo infantes salutem consequi, quos Dominus
ad vitam predestinavit: Non tamen inutilem Bapti-
smum esse sequitur: Est enim externum ad optio-
nis pignus, quo nullus pius carere lubens velit: Si verò
crearet: modò ad Dei æternam electionem spectet:
Ne perire non potest Extitit autem Auctor erroris
hujus dudum Iohann. Wielef teste Thomâ Wal-
nsf. Tom. 1. c. 29.

II. Baptismum esse primum salutis limen; ne-
t Beza super 1. Cor. cap. 7. Ubi suadet eos re-
standos, qui ponunt baptismum esse primum
salutis limen: Id. responson. pag. 2. ad act. colloq.
Momp. negat, Baptismum esse primum ad sa-
lutem aditum: Nec enim piorum, inquit, infan-
tus primus ad salutem aditus est Baptismus, sed
à ex piis parentibus propagatio p. 102. Quam
attentiam non tam suam privatam unius; quàm
nium Helveticæ Confessionis Ecclesiarum esse.
ibid part prior. respon. ad act. Colloq. Momp.
pref. p. 6.

III. Baptismum regenerationem con-

Ferre baptizatis infantibus, I. negat cum
Zwingl. part. 26. oper. ad Carol. V. art. 7. Pia
scator contra Taufser. p. m. sic scribens. Ego
certe statuo, neminem prorsus sive infans, sive adula
tus sit, per Baptismum regenerari. Et Beza pra
fat. part. 1. Resp. ad acta. Non dixi pueros,
vel omnes, vel aliquos reipsa in illo baptismi momen
to regenerari II. quia conferri propriè ea di
cuntur quæ antea quispiam non habuerit, in
quit Beza, part 2. resp. ad act. p. 62. Infante
verò fidelium regenerationem ante Baptismum
in utero materno adipiscuntur 1. Cor. 7. v. 14
statim, ac sanctificantur, & in fœdus promif
sionis recipiuntur: sic explicantibus Calvini
nis. Ergo regeneratio infantibus non confe
ritur in Baptismo. III. Quia regeneratio, ut
remissio peccatorum in Baptismo duntaxat
obsignatur: at quæ obsignantur, ea jam ant
habentur, tradente Beza dicto loco: conf
ea, quæ disp. 13. in antithes. Calvin. membr.
protulimus ex Bergio, Pelargo, &c. IV. Qu
in Baptismo non confertur Gratia Dei sal
taris: falsum est, inquit Beza, gratiam Bapti
omnibus baptizatis infantibus conferri, d. 1. p. 6
Falsum est: omnes infantes ritè baptizatos Gi
tiam divinam consequi. Idem Ibid. p. 89. III
(videl. Jacob. And.) singulis sine cujusque
exceptione, infantibus, ritè baptizatis nece
rio fidem, & Baptismi Gratiā magnis clam
ribus affirmat: Ego verò, nullis argumentis il
lu

concludi posse, asserero: Atq; adeo contrarium,
certis argumentis statuendum esse contendo. Be-
za ibid. addit. multa millia enim infantum bap-
tizari, qui nunquam regenerantur, sed in eternum
percuti. Horrendum est igitur professi tam
multos & extra Ecclesiam & in medio Ecclesie
sinu perire, an propterea falsum? Ibid. p. 90.
Non minus falso concluditur: singulos infantes ba-
ptizatos regenerari, quam olim singulos infantes
foris circumcisos carne: fuisse quoq; intus spiritu
circumcisos p. 97. V. Quia renovatio non con-
fertur infantibus in Baptismo: Ergo nec re-
generatio: utramque enim Spiritus Sanctus
conjungit Tit. 3. v. 5. Dixi, & adhuc dico, in-
quit Beza, d. l. p. 91. Renovationem non esse ad
Baptismi sive in infantia, sive in adolescentia, col-
lati, momentum restringendum, sed ab eo deinceps
tempore, quo Christum actuali vera fide ex auditu
apprehendunt. VI. Quia virtus producendi Effi-
cacia aliquam adeoq; regenerationem, Ba-
ptismo nulla tribuitur à Calvinianis: Existima-
mus, inquit Beza d. l. p. 113. manifestam esse
idololatriam, quā (quod nec ipsorum quidem
Angelorum est) nempe remittendorum peccato-
rum, & renovandi cordis hominum, vis, ad aquam,
quantumvis sacramentalem transfertur VII. Quia
regeneratio & reliqua, quæ de Baptismo præ-
dicantur, à Calvinianis explicantur sensu mo-
tificato, improprio, ac figurato. Impropria, seu
figurata locutio est, inquit Beza, part. 2. ad art.

p. 120. Baptismus est ablutio peccatorum; Baptismus abluit peccata: Ergo etiam impropria erit & hæc: Baptismus regenerat, sive confert regenerationem. VIII. Quia impropriam significationem ad propriam reducentes Baptismi efficaciam in significativam resolvunt: Propria, inquit, Beza Ibid. loquendi forma est: Baptismus est signum ablutionis peccatorum: Ergo propria etiam loquendi forma sit oportet & ita; Baptismus est signum regenerationis: Confer cum his Confess. Helveticam poster. cap. 20. prior: art. 21. in declaratione Bohemica cap. 12. Gallic. art. 35. & 38. Belgic. art. 34. Huic adde specimen controvers. Belg. art. 34. p. 122.

I V. Negant: in actu Baptismi fidem baptizatis infanibus conferri. Vera fides, inquit Beza, part. 2. respons. ad acta p. 91. neq; infantibus tribui (ut mihi viderur) potest; neq; necessario coheret cum Baptismi præbiti tempore. (Quod si jam tribui infantibus vera fides nequit: Ergone ipsis tribuenda erit falsa? an autem hæc salventur? Judicent piæ mentes! Cum ne infantes quidem absq; fidei interventu, posse Christo. & ejus beneficiis potiri, fateatur ipsemet Beza d. l. p. 98.) Ubi si quæras ex Calvinianis, quò fidem illam vere oppositam in infantibus edisserant, non unanimi sensu eam definient exprimentve: Beza cum suis, quos suæ ætatis doctissimos salutat, statuit: non quidem ipsam fidem actu infundi infan-

tium intellectui; sed ejus tantum *inchoationem* quandam, & *veluti semen ac radicem* ut & regenerationis in voluntate. Si porro quæras: per quod *medium* rudimenta ejusmodi fidei infantibus communicentur? an per *Baptismum* ne? Negat id Beza, confugiens ad *arcanam, & inscrutabilem vim* quandam spiritus sancti. *Uterius* si quænaveris ex Beza, *utrum* ejusmodi fide *infantes* regenerentur? Negabit ille, & negat p. 103. adeoq; Lutherum reprehendit affirmantem *infantes* *perâ fide actuali* donari, ac eos in intellectu & voluntate in Baptismo *regenerari*. Vide p. 99. ipse verò negat, *Deum* *infantibus* *ordinariè largiri* *πληροφωρίαν* in intellectu & renovationem in voluntate, & affectibus: idq; ob defectum testimonii externi & experientię, (quasi verò fides, ut & regeneratio necessario incurrat in sensus humanos, iisq; dijudicari necessum habeat!) Vel quod dogma istud nulla certâ ratione stabiliri possit p. 100. (Scilicet juxta illud: Ad legem & testimonium, nonne infatuavit Deus sapientiam mundi hujus? Quoniam stultitia Dei est sapientior, quàm homines 1. Cor. 1.) Porro si quærendo progrediaris, in quo nam illud fidei semen proprie consistat? Respondet Beza: in admirabili quidam, abdito, & inscrutabili: certissimo tamen illo spiritus S. in infantibus opere merè passivo, (Quod is in ipsis vigore promissionis ex absoluto decreto dependentis operetur) Quò fit.

ut Christi membra nascantur; cujus obedi-
entia ipsis imputata, à mortis reatu ipsos absola-
vat, & aeternâ vitâ per imputatam eandem
Christi justiciam, in ipso dignos efficiat; p.
103. (Habemus heic mirabilem ac in sacris ne-
fando quidem auditum justificationis & sala-
vationis ordinem: scriptura fidei ejusmodi
semina ignorat: operationem verò, S. S. im-
mediatam extra casum necessitatis, non agnos-
cit: multò minùs promissionem aliquam,
foederalem ex absoluto decreto suspendit:
Deum etiam non sine fide; sed credentibus
tantum Rom. 4. v. 5. Obedientiam Christi
(non verò absolutè) imputare ac justificare
eos Clarissimè testatur vers. 12. 13. 14. & 15.
Ut insuper membra Christi sine verâ fide na-
scantur, neutiquam admittit Joh. 15. v. 1. 2. 3.
4. 5. cap. 14. v. 1. 20. Rom. 11. v. 20. 23. 24.
Ne verò justificatio hæc & salvatio prorsus
sine verâ fide in conspectu Dei fieri videatur;
Beza fingit infantes salvari fide vel Ecclesie;
vel offerentium eos ad Baptismum; vel fide pa-
renum: p. 103. (scilicet juxta illud justus suâ
fide vivit vide disp. 13.)

22. Alii magis perspicuè loquuntur, con-
tendentes; infantibus in actu Baptismi neq; veram
fidem conferri, neque semen fidei; sed fidem
equivocam uti ex Bergio supra annotatum: ac
sanè non citra absurditatem disp. 13. demon-
stratum; ubi & paganismus ex profana merito
in

in Seraphick ejusmodi doctorib. à pietatis studio-
sioribus notari debet: Vna ex parte, media salutis
prorsus destruentibus, ex alterâ verò absolutam hominum
salvationem adstruentibus ast quæ, quippe sine Dei verbo, facilius in
exitium degenerabit ipsorum proprium & multarum animarum
perniciem, quotquot exitioso huic Calvinianorum dogmati
applaudunt; æquum enim est æquivocè salvari eos qui æquivocè
crediderunt, & adhuc credunt.

23. Nobis autem uti *una* justificandi ratio; una & eadem Dei ac Dni. nostri Jesu Christi Gratia Act. 15. v. 14. Unus Dominus, unum Baptisma: ita una fides salvifica Ephes. 4. v. 5. sine qua impossibile est Deo placere Heb. 11. v. 6. ad eumque accedere, ac salvari Marc. 16. v. 16. Johannis 3. v. 16. 34. cap 6. 53.

V. Negant ex percepto Baptismo firmum solatiū hauriri posse à quoquam.

Sic enim Piscator in Apolog. contra Tausrerum p. m. p. 81. de absoluto decreto reprobationis: Ego certè itatuo, neminem prorsus siue infans; siue adultus sit, per Baptismum regenerari. Quare nec ex hoc principio anxiam mentem erigere necessum habemus. Rationem reddit Zvving. lib.

Ggg + de

de pec. originis scribens, quod signa nihil,
quàm externa res sint, quibus in conscientia
nihil efficiatur. Hinc Beza præsumere
jubet parentes, liberos ipsorum in gra-
tiam, (dum Baptizantur) esse receptos,
tum ut in Ecclesiâ natos; tum ut Baptizatos
pare. sec. ad act. Momp. p. 92. Ratione
reddita p. 101. Quia omnes qui baptizantur
infantes indefinitè electi sint præsumendi:
Ubi verò anxia mens solatium hocce
vanitatis redarguet inferendo: Ex falsa
opinione, vel parum vel nihil solatii me sen-
tire posse. Jam verò omnes qui baptizan-
tur infantes, indefinitè electos esse, est fal-
sissima opinio: imo in vestrà Scholâ pro-
fus contradictoria: sic enim pag. 90. So-
nant verba Beze: Multa millia infantum
Baptizari, qui nunquam regenerantur; sed
in æternum pereunt. Et post: Horrendum
est igitur profectò, tam multos, & extra Ec-
clesiam & in medio Ecclesie sinu perire;
sed an propterea falsum? Quomodo ergo
ex eo quod horrendum est me solari Pote-
ro? Confer p. 122. 124.

VI. Negant: quemlibet nostrum
ex percepto, Baptismo posse certum esse de
propriâ salute. Sic enim Beza dicto loco

pag. 103. *Promissionis inquit, applicationem ad singulares personas (baptizatas) præsumere quidem possumus, ac debemus Dei voluntate freti : affirmare verò aliter, quàm probabiliter, & cum conditione nobis incompetitâ; non scientiæ alicujus fueritis sed mera audacia & temeritatis, & post: salutem nostram hætenus à Baptismo non suspendimus, ut nec ipsius salutis fundamentum ab illo inchoamus. (Vbi jam consistit illud, Baptisma nos salvat 1. Pet. 3. v. 21.) Nec enim piorum infantibus primus ad salutem aditus est Baptismus. Idem Ibid. p. 103.*

VII. Ob divisionem Baptismi in internam, & externum, denegant, Efficaciam Baptismo aquæ, quem illi Externum nuncupant; Interno vero eiq; occulto in totum deferunt; sic enim Trelocatius L. C. lib. 2. pag. 194. *Efficacia inquit, non Baptismo externo, aut elemento aquæ adscribetur; sed sanguini Christi & Baptismo interno spiritus, qui occultâ operatione Gratiâ illam invisibilem confert quæ externo Baptismo figuratur. Calv. lib. 4. Inst. cap. 17. edit. Geneven. Anno 50. non significare voluit (Petrus) ablutionem, & salutem nostram*
G g g s aquæ

aqua perfici, aut aquam purgandi, regene-
randi, renovandi virtutem in se continere;
(neq; heic salutis causam) sed duntaxat
salium donorum cognitionem & certitudi-
nem in sacramento percipi: & post: Quis
ergo nos aqua ista mundari dicat, qua certò
testatur, Christi sanguinem verum esse atq;
unicum nostrum lavacrum? Confer Con-
fess. Helvet. poster. cap. 20. Bohem. cap.
12. Gallic. art. 38. Belg. artic. 34. Bezam
part. 2. ad act. Colloq. Momp. p. 43. 44. & se-
quentibus.

24. Hæc fusius aliquanto allata, o-
mnem *Lucifuge* tergi-versationem in fu-
mum redigunt; persuadentis imperitio-
ribus, in Scholâ Calvinianorum *Efficaciam*
Baptismi minimè extenuari, vel elevari:
Nec sufficienter *Efficaciam* Baptismi de-
scribit ab *obsignatione* p. 32. 33. Omissis
nobilissimis aliis ejusdem partibus v. g.
Regeneratione, *Renovatione*, *Iustificatione*,
sanctificatione, *salvatione*, peccatorum re-
missione, à morte & *Diabolo liberatione*
&c. Ubi *Efficacia* illa non est detrahenda
aquæ in Baptismo, ac soli sanguini
Christi adscribenda; secùs ac cum pa-
triarchis suis nugatur *Lucifuga*: (ut u-

vetera

veteratoriè: credere namq; non potest, Christi sanguinem præsentem esse in Baptismo; Quí igitur & quâ conscientia urget ipsius Efficaciam) sed utriq; conjunctim. Vnum enim Baptisma: sic unus baptizans, Christus per ministrum non duo baptizatores, uti futiliter garrit Beza; Vna & eadem Efficacia, quæ tamen non incommode causæ principali primariò, instrumentali verò secundariò tribuitur.

25. Corollarii & consecrarii loco triplex mendacium à Lucifugâ commissum esse, notamus.

I. Nos in eo cum Calvinianis consentire; quoties docent, non aquam; sed ablutionem in Christi sanguine, & spiritu S. munda-
re nos ab omni peccato, nosq; salvare p.
34. circa finem. R. Diversum verò nostrates docuisse hætenus, & adhuc docere scripta omnium tum publica; tum privata, apertè testantur; nec integrum est cuiquam in nostris Ecclesiis Unum Baptisma in duos sacrilego ausu discerpere, ac externo omni, Efficaciâ spoliato; eundem ad internum eumq; solum devincire. Putida hæc sunt Calvinistici Spiritus,

pro-

propria commenta; à nostraq; sententia
vel mille para sanguis distantia.

I I. *Nos in gratiam Exorcismi Calvinianis affingere ac si negent tum peccatum originale; tum Efficaciam Baptismi p. 33.*

R. I. Quo loco Exorcismus in nostris Ecclesijs habeatur, habendusq; sit; supra sufficienter indicavimus: ubi non opus habent aliquo commento ad eundem stabiliendum, retinendum, & liberè usurpandum: uti quidem Calvinianis plurima esse necessaria lubricarum hypothese^{rum} vice, ad salvanda sua in Theologicis Phænomena, & placita absurda, ceu suo loco dictum.

R. II. *Calviniani ex suo ingenio de nostra doctrina judicant, ipsorum namq; proprium est, in gratiam absoluti decreti & sanctitatis spiritualis, ac interna in infantibus fidelium parentum, negare tum peccatum originale; tum Efficaciam baptismi.* Jam verò hoc artificium nobis affingunt, ac splendide mentiuntur: nos in gratiam *Exorcismi* affingere Calvinianis negationem peccati Originalis, & Efficaciæ baptismi.

R. III. Calvinianis aliquod ho-

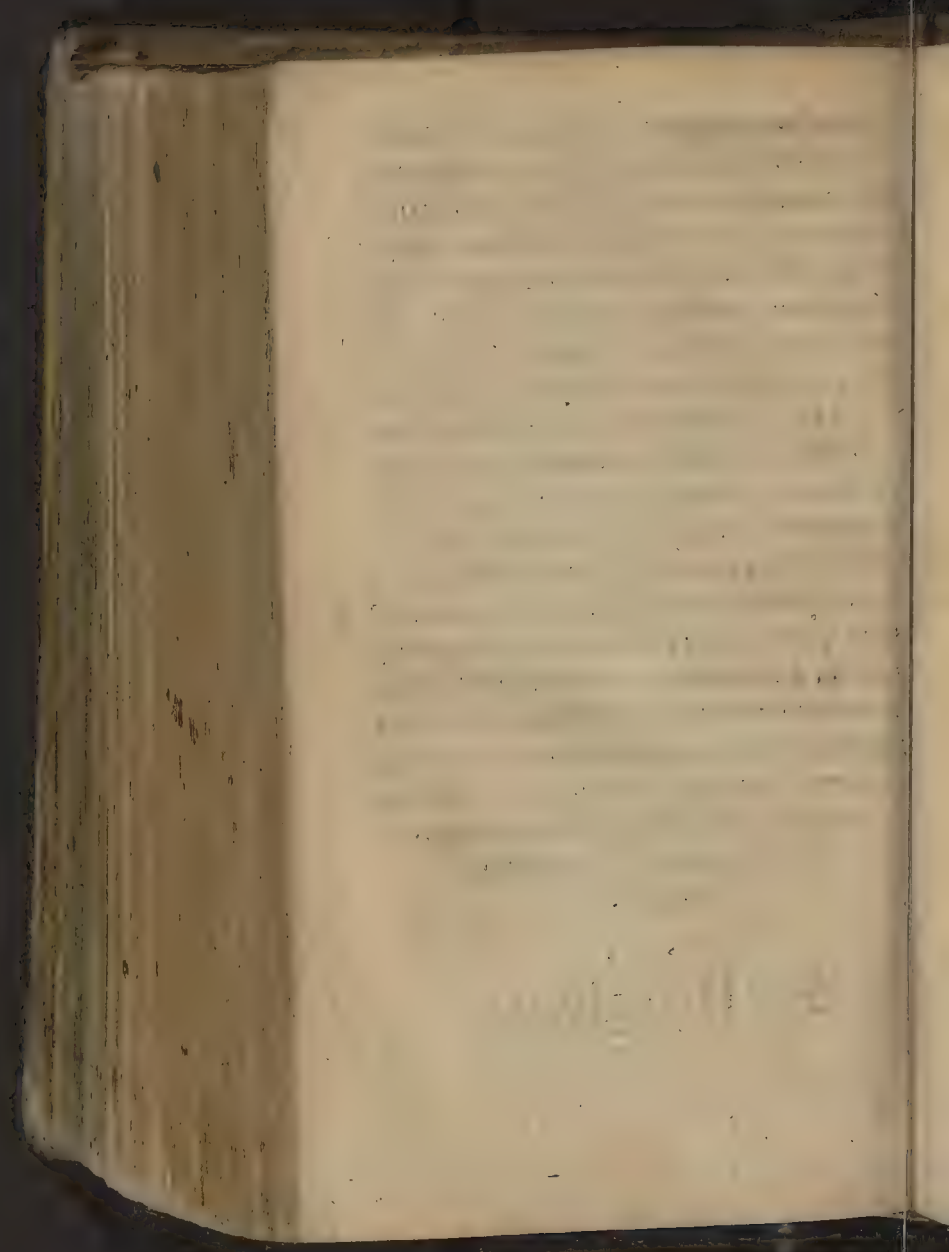
rum esse affictum ; testimonia & placita
ipforum turpiter in faciem *Lucifuge* no-
stro contradicunt, nosq; ab omni crimi-
natione absolvunt. Experiatur quæsu-
mus, vires suas *tenebrio*, & periculum fa-
ciat, num quod de sententia Calvinisticâ
asseruimus, non in verosimilium censu
habere; sed falsitatis convincere possit.

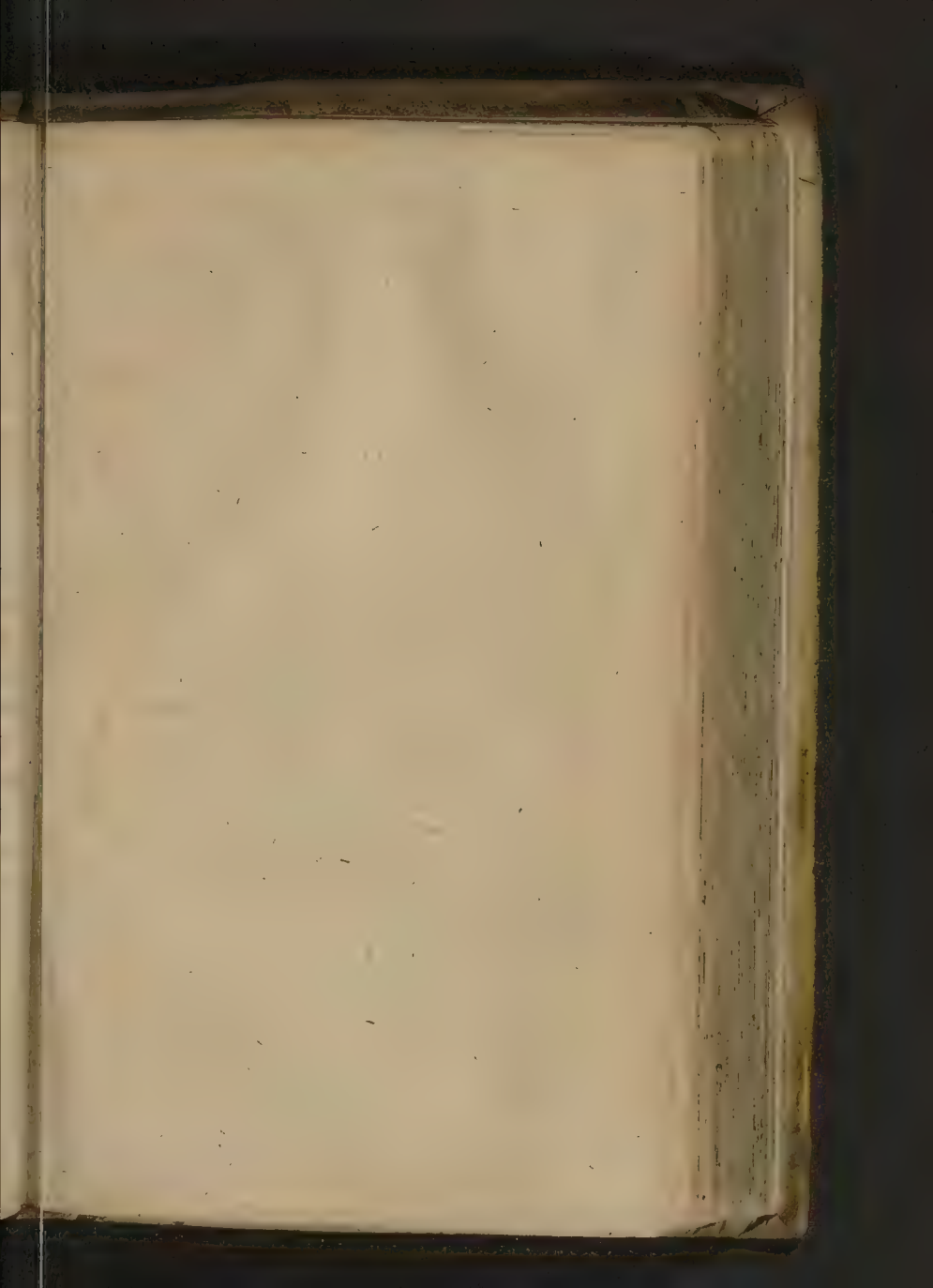
III. Mendacium est, nos *usum Exor-*
cismi idèò adhibere, ut *persuadeamus simpli-*
cioribus ; *vi Verborum ejusdem* ; ex templo
Cacodamonis confestim (in cinem *Huy*) pa-
rari, & fieri templum Dei Spiritus S.

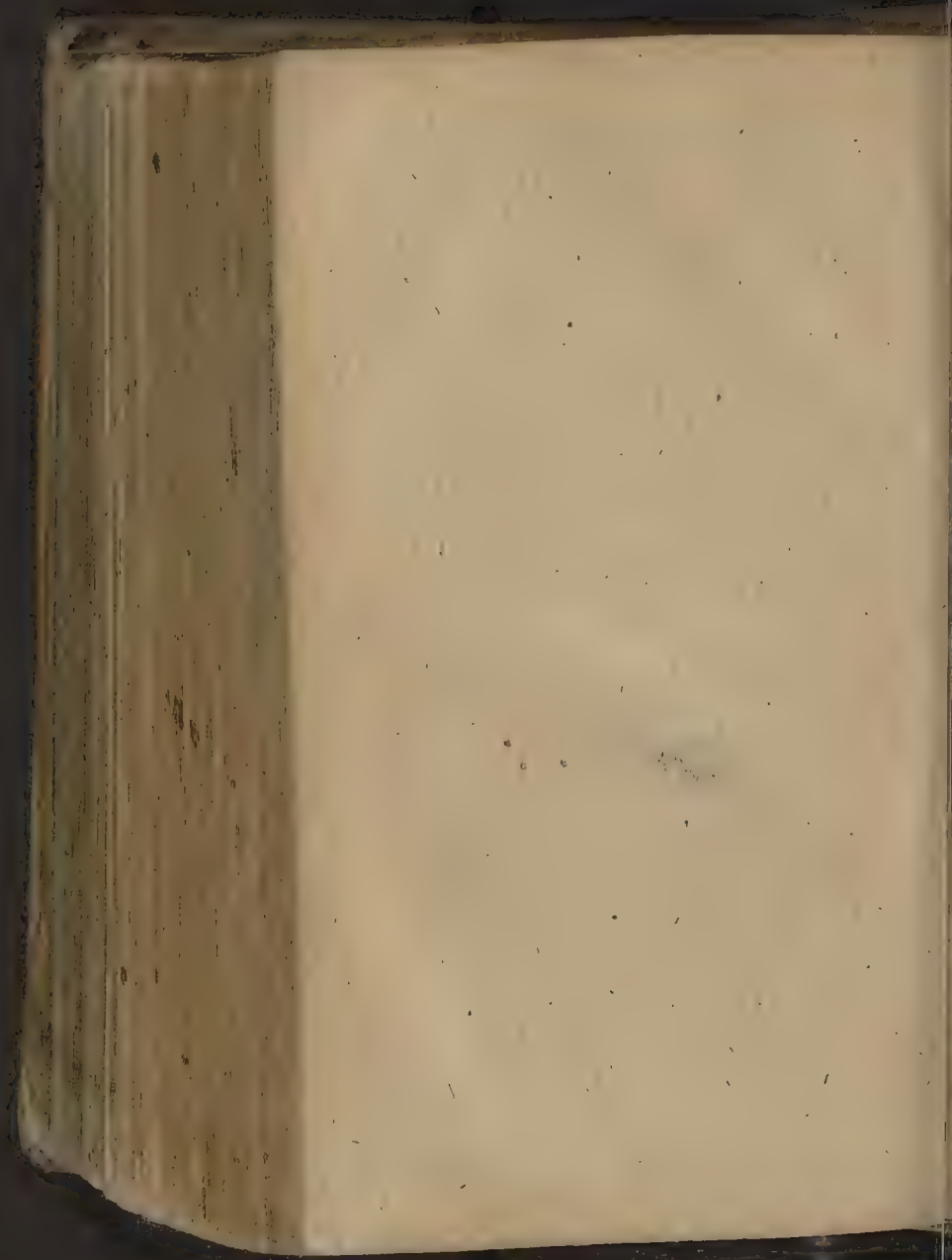
R. Ubi Candor, ubi frons tua *tenebrio*?
Quo quæso, interprete didicisti vim ver-
borum Exorcismi ejusmodi in Ecclesiis
nostris obtinere ? Cedo *librum* ? monstra
paginam ? indica *auctorem* hujus interpre-
tationis ; si potes ; si non potes : de sine
imposterum falsum dicere testimo-
nium contra proximum

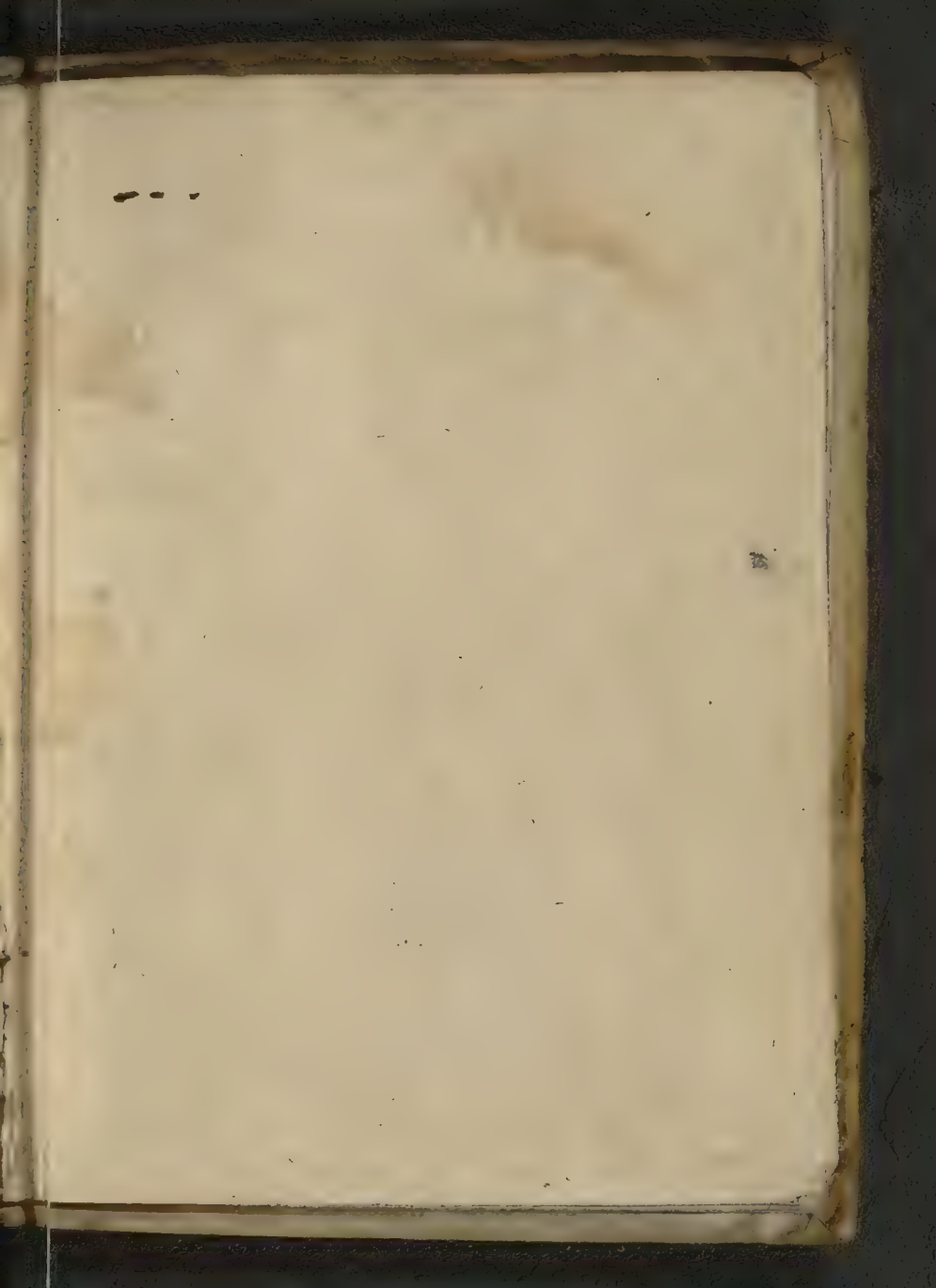
tuum.

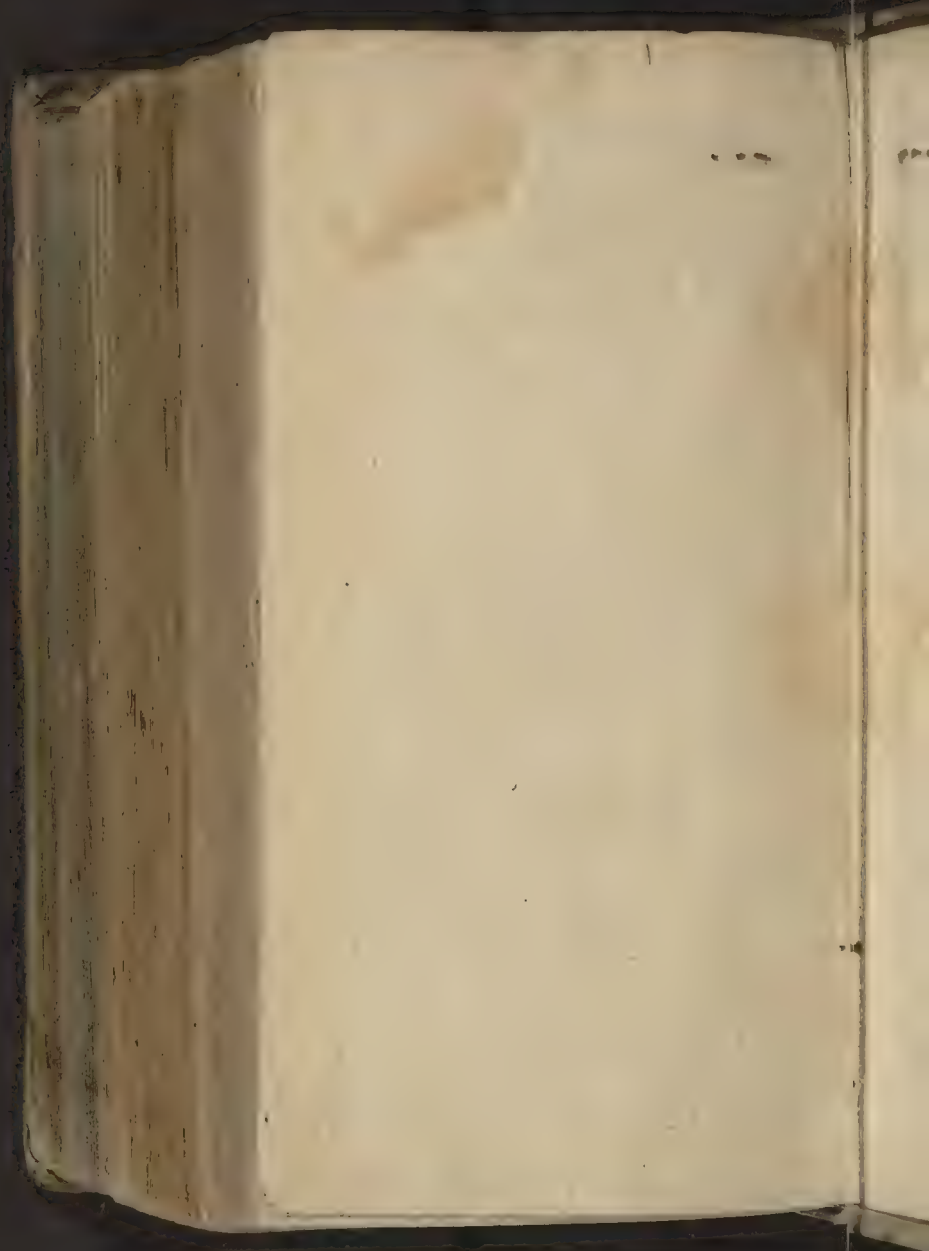
Soli Deo gloria.

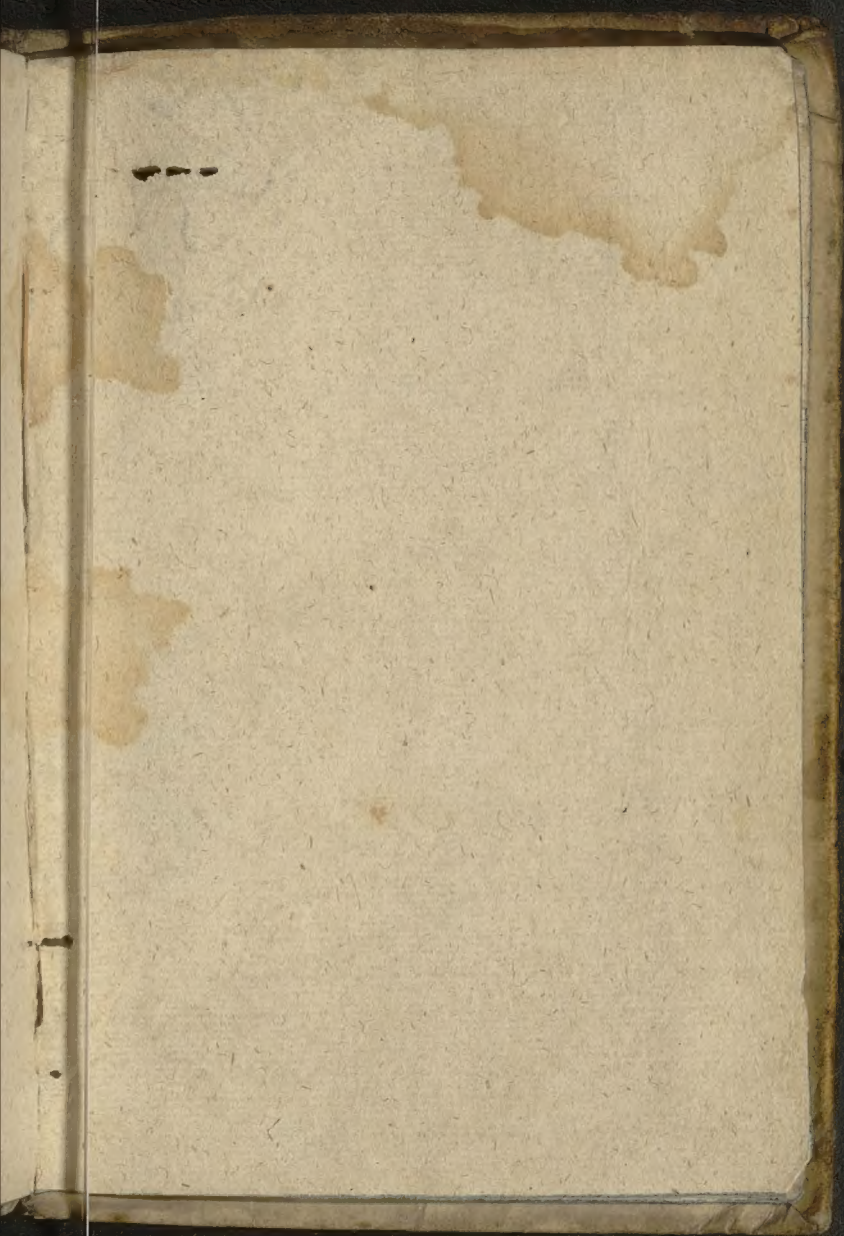




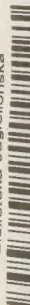








Biblioteka Jagiellońska



Biblioteka Jagiellońska



stdr0012641

